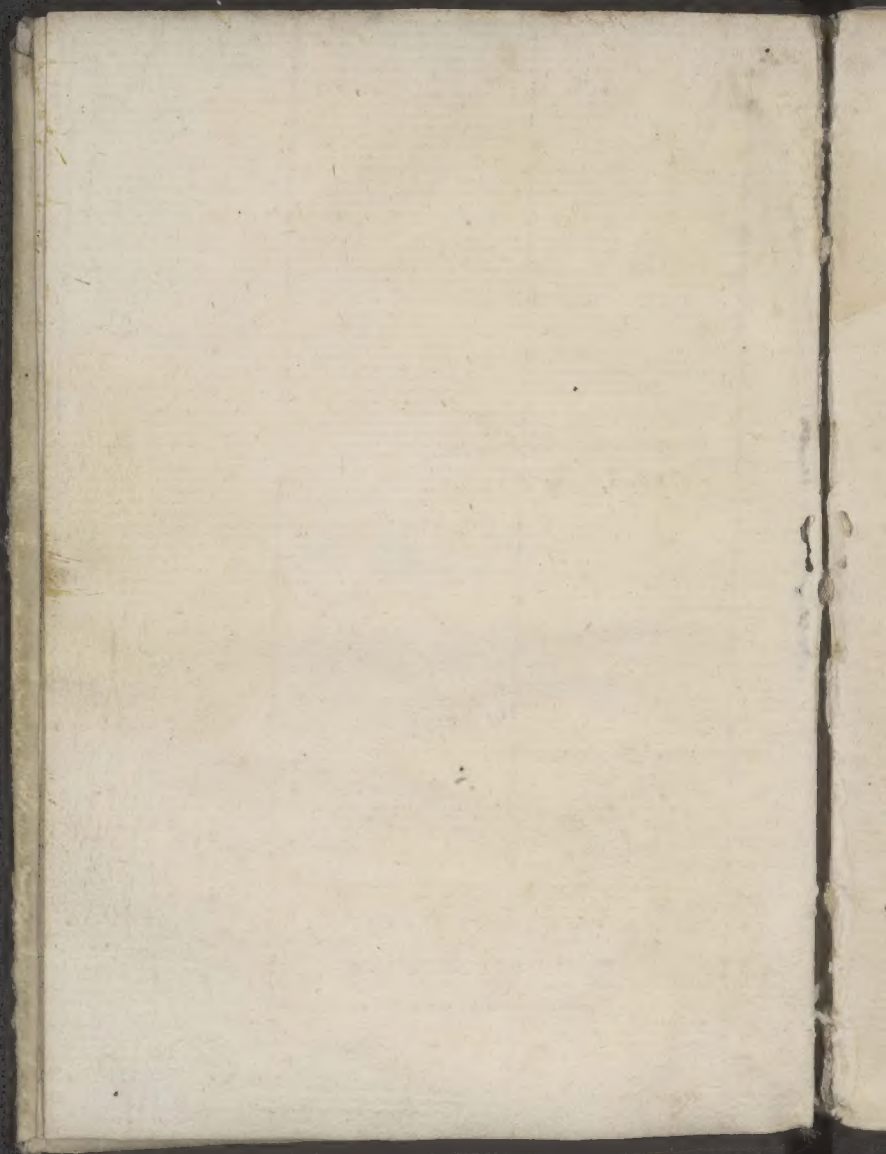


F. III. 25



BREVIS METHODUS,
ET PRAXIS

*Formandi Processus pro Regularibus,
qui non tenentur ad solemnitates,
& apices juris,*

AUTHORE

ADMODUM R. P. D.

ROMUALDO MARIA
BERGOMENSI

Eremita Camaldulensi S. Romualdi
Congregationis M. C.



Eremiti Insula Vigneris

ROME, 1728. Typis Antonii de Rubeis à Foro
Rotundæ, in via ad Seminarium Romanum.

Superiorum Permissu.

F. III. 25.

nui, & augeri queant. Et certè in gravissimis delictis Carcer ipse nonne sufficere videtur? qui utique ad finem usque vitæ jejuniis, aliisque afflictionibus additis prorogari potest. Nulla profectò major poena in Sacris Canonibus pro quovis delicto ipso carcere, vel in monasterio detrusio imponitur alicui delinquenti; & carceris perpetui poena, poenæ mortis satis esse similis videtur. De damnatione ad Tiresmes videant Judices Regularium, an expediat.

Forma Sententiæ Condemnatoriæ.

§. XXVIII.

Christi nomine invocato Nos P. N. visis, ac diligenter consideratis omnibus, & singulis in causa, & causis coram nobis, de, & super crimine tali à E. N. commissio, de quibus in inquisitionis Processu, ad hoc à nobis fabricato, habitoque super his consilio, Deum præ oculis habentes, ut de illius vultu nostrum judicium prodeat, & oculi nostri videant æquitatem. Per hanc nostram deffinitivam sententiam.

Christi nomine repetito dicimus, sententiamus, declaramus, pronunciamus, & deffinimus dictum E. N. fuisse repertum

culpabilem, ac de jure punibilem, & propterea in poenam gravissimæ culpæ à nostris Constitutionibus inflictam incurrisse. Quapropter dictum F.N. condemnandum fore, & esse ad Carceres, prout illum sententiamus, & condemnamus ad illos per decennium, incipiendum ab hodierna die; ita ut in eo clausus manere, debeat, nec inde per id tempus unquam exire valeat (infirmirate gravissima dumtaxat excepta), ex qua cum convalescerit, ad eosdem redire debeat in eis permansurus, donec decennium dictum impleatur, ibique ter in hebdomada, quarta videlicet, ac sexta feria, & Sabbato in pane solum, & aqua jejundet, iisdemque diebus septem Psalmos Pœnitentiales cum Litanis recitare debeat, ac teneatur. Reservantes Nobis, & pro tempore Successoribus ex certa scientia, & expressè quatenus dictam poenam mitigare, relaxare, aut mutare liberè valeant si, & quando ipsis visum fuerit expedire, & id non solum hoc, sed, & omni meliori modo &c.

Lata, lecta, & publicata fuit hæc sententia in Conventu N. præsentibus P. N., & P.N. Testibus ad hoc vocatis Die Mensis Anno in Cella solitæ residentie præfati P. N.

Ita pronunciavi Ego P. N.

For-

NOS D. BONIFACIUS
MARIA AB ALTAVILLA

*Congregationis Eremitarum Camaldulensium
Montis Coronæ Major.*

Cum notum sit Nobis Reverendissimum Patrem
D. Augustinum Romanum de Floribus Nostri
Ordinis Camaldulensis Abbatem, & in Urbe Con-
gregationis suæ Procuratorem Generalem vidis-
se, & approbasse Opusculum à Patre D. Romual-
do Maria Congregationis Nostræ Eremiticæ San-
cti Romualdi Montis Coronæ compositum, & in-
scriptum: *Brevis Methodus formandi Processum*
&c. Nos præfatum Reverendissimum Revisorem,
& Approbatorem loco omnium habentes, absque
ulla alia revisione, & approbatione facta, vel fa-
cienda, prout deberet fieri, a Nobis, & Nostreis,
prædicto Patri D. Romualdo Mariæ facultatem
impertimur imprimendi in Urbe dictum Opuscu-
lum, si aliis cæteris ad quos pertinet, benè visum
fuerit, ut imprimatur. Datum in Nostra Sac. Ere-
mo Montis Coronæ die 1. Julii 1728.

*D. Bonifacius Maria ab Altavilla in Regno
Neapolitano totius Congregationis Ere-
mitarum Camaldulensium Montis Coronæ
Major.*

Imprimatur,

Si videbitur R^{mo} Patri Mag. Sacri Pal. Apostolici.

N. Baccarius Ep. Bojan. Vicesg.

APPROBATIO

REVERENDISSIMI PATRIS

D. AUGUSTINI ROMANI
DE FLORIBUS

Abbatis Ordinis Camaldulensis, & Procuratoris Generalis
sue Congregationis, Consultoris Sac. Congr.
Indicis &c.

LEgi Opusculum inscriptum: *Brevis Methodus for-
mandi Processum* &c. ab admodum Reverendo
P. D. Romualdo Maria Bergomenfi Eremita S. Ro-
mualdi Congr. Montis Coronæ Camaldulensis elu-
cubræum. Scio nonnullos alios Religiosos in hu-
jusmodi argumento laudabiliter se exercuisse; ni-
hilominus si typis detur prædicta Methodus ob bre-
vitatem, & facilitatem, qua qui futuri sunt Judi-
ces Regulares hujus Methodi directione paucis in-
struuntur, quomodo se habere debeant in forman-
dis, si ita occurrerit, Processibus; nam, ex melio-
rum, & majoris notæ Auctorum doctrinis est de-
sumpta. Quamobrem, sicut laudabiliter præfa-
tus admodum R. P. D. Romualdus Maria, in aliis
materiis scripsit, tum vernaculè, tum latinè, ita
lau-



TYPOGRAPHUS LECTORI.



UCTOR hujus O-
pusculi, quod tibi
humanissime Le-
ctor publicum fa-
cio, jamdudum si-
ne suo nomine ty-
pis edidit Modum visitandi pro
Regularibus. Id ipsum facere co-
gitaverat in hujus Brevis Metho-
di editione, non enim laudari vult,
sed juvare; verum hoc ei non li-
cuit, aliter disponente Illo, cujus
jussu Typographorum opera re-
guntur. Quare modestissimus Au-

Et or obedientiæ merito contentus,
humilitate postpositâ, nomen suum
apposuit, non ut innotesceret, sed
ut pareret. Hoc unum prænoscere
volebam, jam lege, & vale.



I N D E X

Materiarum hujus Libelli , in quo
traditur modus conficiendi
Processum .

A Dvertentie pro Judice . §. I. pag. 1.	
De modo incipiendi Processum per viam Accusationis . §. II.	9.
Forma incipiendi Processum per viam Ac- cusationis à Judice Ordinario . §. III.	12.
Forma incipiendi Processum per viam Ac- cusationis à Judice Delegato . §. IV.	14.
De modo incipiendi Processum per viam Denunciationis . §. V.	16.
Forma incipiendi Processum per viam De- nunciationis . §. VI.	19.
De modo formandi Processum per viam Inquisitionis . §. VII.	21.
De Inquisitione Generali , seu Visitatione in qua quis repertus fuit infamatus de aliquo delicto . §. VIII.	23.
De Inquisitione Generali quodam Personas tan-	

<i>tantummodò . §. IX.</i>	24.
<i>Forma incipiendi Processum per viam Inquisitionis Generalis quoad Personas tantum in delicto facti permanentis .</i>	
<i>§. X.</i>	25.
<i>De Inquisitione Generali quoad delictum solum . §. XI.</i>	26.
<i>Forma incipiendi Processum per viam Inquisitionis Generalis quoad delictum solum . §. XII.</i>	27.
<i>De Inquisitione speciali , seu solemnì . §. XIII.</i>	28.
<i>Forma incipiendi Processum per viam Inquisitionis specialis , sive solemnìs . §. XIV.</i>	30.
<i>De Testibus . §. XV.</i>	31.
<i>De Indiciis . §. XVI.</i>	39.
<i>De modo continuandi Processum per viam Accusationis . §. XVII.</i>	47.
<i>Forma examinis Rei , sive constituendi Reum . §. XVIII.</i>	52.
<i>Modus continuandi Processum per viam Denunciationis est idem , ac per viam Accusationis , mutato nomine Accusationis , & Accusari , in nomen De-</i>	
	<i>nun-</i>

laude sua minimè carituram brevem hanc metho-
dum spero , cum publici Juris fuerit facta . Dixi
in aliis materiis ; Præfatus quippe Auctor ejusmo-
di ingenii est , quod in suo Monastico-anacoretico
recessu , non ita sibi soli vacat contemplando , ut a-
liorum prorsus oblitus , quod publicæ utilitatis est ,
& ædificationis , non meditetur , & meditatus pu-
blicum , faciat . Ita ego censeo &c. Romæ In
Monasterio Sancti Romualdi Prid. Kal. Julias anno
1728.

*D. Augustinus Romanus de Floribus Camal-
dulensis Abbas , & Procurator Gene-
ralis .*



Cum

Cum de mandato Reverendissimi Patris Magistri
Sacri Palatii Apostolici recognoverim Librum,
cui titulus: *Brevis Methodus, & Praxis forman-*
di processum pro Regularibus; & nihil invenerim,
quod Catholicæ Fidei, aut bonis moribus adver-
setur, Typis edendum existimo. Hac die 3. Junii
1728.

*Silberius Advocatus de Sanctis pro Curia
Ecclesiasticis Promothor Fiscalis Gene-
ralis à SS. D. N. Papa deputatus.*

Imprimatur.

Fr. Jo. Benedictus Zuanelli Ord. Præd. Sacri
Apostolici Palatii Magister.



75

Forma alia sine causæ expressione.
§. XXIX.

Christi nomine invocato Nos P. N. vis, ac diligenter discussis omnibus, & singulis in causâ, & causis coram nobis actitatis inter F.N. denunciantem, & F.N. denunciatum, de, & super his, de quibus in Processu propterea à nobis fabricato: pro Tribunali sedentes, & solum Deum præ oculis habentes, ut de illis vultu nostrum iudicium prodeat, oculique nostri videant æquitatem, per hanc nostram definitivam sententiam, quam in scriptis ferimus,

Christi nomine repetito. Dicimus, sententiamus, declaramus, pronunciamus, atque definimus dictum F.N., & culpabilem, & de jure punibilem repertum fuisse, in poenam gravioris culpæ incidisse. Ideoque illum ad dictam poenam condemnandum, ut in constitutione, fore, & esse, prout illum condemnamus, ac sententiamus ad eam peragendam per mensem, ab hodierna die incipiendum, non solum hoc, sed, & omni meliori modo &c.

Lata, lecta &c., ut supra.

Et hic finis eorum, quæ pertinent ad substantiam Judicii pro Regularibus, qui non tenentur ad solemnitates, & apices
ju-

juris, sed in religiosa simplicitate, sinceritate, & veritate tenentur tantum inquirere veritatem facti, ne domus religiosorum convertatur in Tribunal sæculare.

Advertendum tamen etiam pro Regularibus, quod & si omnia delicta præcaveri debet, ne committantur, & quantum possibile est impediri; non semper verò de omnibus delictis expedit formare Processum, nisi fuerint publica, & notoria, ob publicam satisfactionem; quodve viri prudentis consilio relinquitur; multoties enim per alias vias, sine jactura famæ alicujus, sine pacis turbatione, sine scandalo ob malum exemplum, utilius, ac fructuosius caventur, & impediuntur crimina, quam si Processus formaretur.

Cum subditus recurrit, & instat apud Superiorem, si e in actu visitationis, sive extrà, circa aliquod delictum commissum, Superior, quicumque ille sit, dicat recurrenti per quàm viam vult procedere; per Evangelicam, an per Judicialem? Si per Evangelicam, quia hæc fit tanquam Patri, explicato sincere quid tibi occurrit dicendum, exoneravit super Superiorem conscientiam suam, & nihil amplius se ingerere debet; & ipse Superior post adhibitam diligentiam pro habenda veritate, faciet quidquid judicaverit expedire. Si per
viam

nunciacionis , & denunciati . §. XIX.

58.

*De modo continuandi Processum per viam
Inquisitionis Generalis quoad Personas
tantum, vel delicta tantum. §. XX. 58.*

*Modus continuandi Processum in Inquisi-
tione Generali quoad delicta solum,
est idem , ac supraddictus modus quoad
Personas , mutatis mutandis . §. XXI.*

62.

*De modo continuandi Processum per viam
Inquisitionis specialis . §. XXII. 62.*

*Forma examinandi Testes super Fama.
§. XXIII. 63.*

*De modo terminandi Processum à Judice
Regularium per quoscunque modos .
§. XXIV. 66.*

De Sententia absolutoria . §. XXV. 69.

Forma alia pro Indiciato . §. XXVI. 71.

De Sententia Condemnatoria. §. XXVII.

71.

*Forma Sententiæ Condemnatoriæ . §.
XXVIII. 73.*

*Forma alia sine causæ expressione . §.
XXIX. 75.*

BRE-



BREVIS METHODUS, ET PRAXIS

Formandi Processum pro Regularibus ,
qui non tenentur ad solennitates ,
& apices juris .

Advertentiæ pro Judice .

§. I.



Utinam ii omnes , qui as-
sumpserunt , vel assu-
munt statum religiosum
perseverarent , ut dicit
Apostolus, in ea vocatio-
ne , in qua vocati sunt ;
quod utique non esset ne-
cesse formare Processus ; sed quia post ac-
ceptam gratiam vocationis , aliqui obliti
proprie obligationis , quæ est semper ten-
dere ad perfectionem , parvi faciunt sacras
observantias Regulæ , & Constitutionum,
hinc est , quod sensim se disponunt ad præ-
cipitium , sicuti scriptum est , qui spernit
modica , paulatim decidet ; Nec mirum
si in tanta multitudine in quavis Religione

A

ac-

accidant casus graves, & gravissimi, cum etiam in Apostolico Collegio hoc accidit; ad quos expiandos ad exemplum aliorum oportet procedere, juxtà qualitatem delicti ad severam punitionem. Sed hoc fieri nequit sine juridica precedente informatione; ideo multi Doctores Regulares super hanc materiam scripsere, & ex ipsorum doctrina extracta est hæc brevis methodus formandi Processum, nihil omissio de his, quæ ad substantiam Judicii pertinent, ad hoc ut unusquisque, cum accidit casus, illam præmanibus habeat ne aberret ab ordine judiciali, saltem in substantialibus, & eo maximè, quia inter Regulares rari inveniuntur, qui studiosè huic materiæ studeant, & legant Doctores: ob quam causam poterit unusquisque hunc brevem libellum attentè legere, & seipsum instruere, perquirendo etiam in difficultatibus, si necessitas postulaverit, Doctores, qui fufissimè hanc materiam pertractant.

Quamvis Regulares non teneantur observare solemnitates, & apices juris, juxta concessionem factam à Bonifacio VIII. essentialia tamen, ac substantialia, quæ sunt de jure divino, naturali, & gentium, nullo modo absque peccato omitti possunt. Hæc verò sunt in genere quatuor. Primum, ut contra aliquem non procedatur, nisi

3
nisi accusatum, denunciatum, aut infamatum, juxta tres modos procedendi à jure statutos, per accusationem, denunciationem, & inquisitionem. Secundum est, ut Testes examinentur cum juramento, præcipuè quando agitur de gravi delicto, & gravi poena intelligenda. Tertium, ut absens vocetur. Quartum, ut indefensus non condemnetur, nisi fuerit contumax.

Antequam Judex Regularis incipiat Processum, maturè, & diligenter considerare debet, quæ sequuntur, ne inutilitèr, & frustratoriè incipiat, quod prosequi non potest.

Primò, quod delictum sit valde grave, non enim expedit de omnibus delictis formare Processum; ex hoc enim multa inconvenientia exoriuntur, & turbatur pax Religioforum: sed aliis modis suavioribus providendum erit, capta prius extrajudiciali informatione à Patribus prudentioribus, & veracibus.

Secundò considerari debet, an delictum probari possit, quod ex informationibus extrajudicialibus conjecturari poterit. Est enim incontrovertibile apud omnes, quod ad condemnandum aliquem, probationes debent esse luce meridiana, clariores. Quod si ex informationibus extrajudicialibus concipiatur aliqua suspitio,

& probari non possit, provideatur aliis viis, & modis.

Tertiò de delictis occultis non expedit formare Processum, ne in publicum producat malum exemplum, & fama Proximi lædatur.

Quartò, quando delictum est publicum per famam, distinguendum est, aut est publicum per famam tantum, quia unus ex alio audivit, & interdum non invenitur à quo hæc fama exivit, aut non erit fide dignus; & in eo casu non debet formari Processus, cum delictum probari non possit, ut dictum est: aut est publicum per famam, & duo saltem Testes probi, ac fide digni testificare possunt de causa scientiæ, & in eo casu poterit formari Processus, eo modo, quo suo loco dicitur.

Quintò cum Judex procedit per viam accusationis, aut denunciationis non recipiat instantiam in genere, sed intimet accusanti, aut denuncianti, ut descendat ad particulare tum facti, tum circumstantiarum, quæ includuntur sequenti versu.

Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando.

Et si omnes locum habere non possint, scribantur saltem illæ circumstantiæ, quæ possunt verificari, ad hoc, ut Judex cogni-

gnitionem accipiat, ad finem inquirendi, & investigandi veritatem. Hæc est enim petra, supra quam fundari debet Processus.

Sextò admissa instantia Judex formare debet articulos pro examine Testium, fundatos supra ipsammet instantiam ad finem probandi, quod in ea est expressum. Et advertat, ne interroget super aliis, quæ in instantia non nominantur, immò nec examinandos super hujusmodi audiat, nisi coadjuvare possint ad cognitionem veritatis facti, aliàs Processus confundetur, sed potius intimet, ut respondeant ad interrogata, & nihil amplius. Verum si videbitur Judici inquirere etiam super aliis delictis productis forsan in Judicio, & non expressis in instantia, ad evitandam confusionem, novam, & distinctam telam judicariam poterit texere.

Septimò advertere debet Judex differentiam, quæ intercedit inter accusationem, & denunciationem; Etenim accusator debet se obligare ad poenam talionis, si non probat delictum esse commissum, denunciator autem non item, sed facta denunciatione, nihil amplius se ingerit, nisi vocatus; propterea cum denunciator instat apud Judicem, ut procedat ad punishmentem denunciati, non est audien-

dus , nisi assumat officium accusatoris ,
 obligando se ad pœnam talionis , nisi
 probaverit ; Est enim malitia non parva ,
 & contrà ordinem judiciale incipere ju-
 dicialium per unam viam , nempe denuncia-
 tionis , ad effugiendam pœnam talionis ,
 & postea velle proseguire judicialium per aliam
 viam , nempe accusationis . Quare dili-
 genter animadvertendum , ne hæc duæ viæ
 à Jure , & Doctoribus communiter appro-
 batur , & admittitur confundantur . Quod di-
 cendum est etiam cum Judex procedit per
 inquisitionem , quæ est tertia via forman-
 di Processum , sine alicujus instantia , sed
 ex ipsomet officio Judicis ; dantur enim
 aliqui Testes , qui vocati ad dicendam ve-
 ritatem , volunt se immiscere in judicialio ,
 & assumere officium accusatoris , instan-
 do apud Judicem ; ut procedat ad punitio-
 nem inquisiti ; quibus à Judice imponen-
 dum est silentium , & ut tantum ad in-
 rogata respondeant , alias Processus non
 erit ordinatus , immò confusus , cum Testis
 utrumque officium non possit facere , nem-
 pe , & Testis , & Accusatoris .

His prænotatis primò tradam modos in
 unaqueque via Processum incipiendi . Deinde
 eundem proseguendi . Postremò illum
 terminandi .

Pro clariori autem intelligentia ani-
 mad-

madvertendum , delicta quædam esse in-
 teriora , quæ soli Deo , & ipsi committenti
 sunt nota , absque eo quod in aliquem
 actum exteriorem procedant , & de ipsis
 Judex in foro exteriori cognoscere nequit ,
 licet gravissima sint . Ecclesia enim non
 judicat de internis . Quædam verò exte-
 riora , quæ verbo , vel nutu , vel facto
 consummantur , sive actu aliquo extero-
 ri , ab aliis cognoscibili , sensuque perce-
 ptibili fiunt , Judici examinanda , & judi-
 canda in foro exteriori proponuntur . Item
 delicta quædam sunt facti permanentis ,
 quæ vestigium aliquod post illa commissa
 sensibile relinquunt , ut homicidium , in-
 cendium , percussio si livor , aut cicatrix
 remanet , furtum cum fractura , & simi-
 lia . Quædam sunt facti transeuntis , quo-
 rum nullum post ipsa perpetrata sensibile
 manet vestigium , ut hæresis , blasphem-
 ia , injuriæ , minæ , percussio sine cicatri-
 ce , aut livore , furtum sine fractura , &
 similia . Itaque sola Regularium extero-
 ra delicta graviora , sive gravissima , tam
 facti permanentis , quam facti transeuntis
 ab ipsorum Judice remanent exteriori exa-
 minanda judicio , deque illis tantummo-
 dò Processum formare tenetur . Sed quia
 inter Regulares rarè fiunt Processus , ideo
 non tam facilè invenitur via ritè , & rectè

formandi illum. Quare ad majorem securitatem ultrà supradicta addo, quod cum Judex procedit per viam accusationis, aut denunciationis, antequam incipiat Processum, dicat accusatori, aut denunciatori, ut in scriptis redigat quidquid habet cognitionis circà crimen denunciatum, & si nescit scribere, suppleat actuario; & nihil interest, quod fiat modo non ordinato, cum hæc sit tantum informatio extrajudicialis, & via quædam ad habendam cognitionem facti, & probationum, si quæ sufficiunt ad probandum crimen, seu delictum.

Habita hujusmodi cognitione, Judex diligenter perpendat, an expediat, nec ne formare Processum, & si cognoscit quod probari non potest, non debet incipere, ut suprà diximus, immò dicat accusatori, aut denunciatori, ut desistat, assignando ei congruas, evidentes, & efficaces rationes; si verò cognoscit quod probabiliter probari possit, tunc ipsemet Judex (quia multoties denunciator est ignarus juris) reducat instantiam ad formam juris, & similitudinem sequentium formularum, mutatis mutandis, adjectis adjiciendis, mutilatis mutilandis, cum hac tamen advertentia, ut specificè, & clarè in ipsamet instantia exprimat probationes,

in-

indicia, & Testes, quos habet ad probandum delictum esse commissum, compendiosè tamen, & paucis verbis, quia in examine faciendo dilatabuntur, supra quam instantiam Judex se regulare poterit in formandis articulis, seu interrogationibus faciendis, & ponendis immediatè post decretum faciendum à Judice, ut dicetur, cum tradam modum continuandi Processum.

Quod dictum est de duobus prædictis viis judicialibus, idem proportionaliter dicendum est etiam de tertia via formandi Processum, nempe Inquisitionis, excepto quod in delictis facti permanentis, Judex primò debet capere informationem de corpore delicti, deinde prosequi, ut tradetur in sequentibus suo loco, si possit inveniri auctor, & reus, quod si non potest, Judicio Dei relinquendum erit.

*De modo incipiendi Processum
per viam Accusationis.*

§. II.

Modum Processus per viam accusationis incipiendi traditurus, animadvertò hujusmodi Processum incipere Judicem minimè posse, nisi accusator legitimus adsit, qui accusatione, vel in scriptis,
vel

vel verbotenus porrigat. Quilibet accusare tenetur, quando crimen ejusmodi est, quod in Reipublicæ detrimentum redundet, (hoc publicum delictum nominatur), sufficienterque probari queat. Ut autem de privato delicto agitur, quod est, cum in privatarum tantum personarum vergit detrimentum; vel etiam cum tractatur de publico delicto, si desint probationes, nullus accusare tenetur, ne onus poenæ talionis, nisi probaverit, sibi assumat; Et quidem quò ad privatum delictum, cum accusator nequaquam ex charitate, verum ex invidia, aliave passione moveri ad accusandum præsumatur (quare accusatio *illaudabilis* intentio noncupatur) nullus profectò privata delicta, vel publica, si non possit probare, accusare tenebitur, ne invidus illaudabilis, aut culpabilis videatur, sed consultius erit, si per viam denunciationis procedat, ut infra dicetur.

Advertendum secundò, quod Judex Regularium, cum accusator proponere, accusationem voluerit, accusatoris, & accusantis Personas (quod optimè inter Regulares personas, cum ipsi mutuò seipsos cognoscant, fieri potest), considerare debet, cujus sint conversationis, & fidei, is qui accusat, & is, qui accusatur, quoniam
 niam

niam hi, qui non sunt rectæ conversationis, ac fidei, & quorum vita est accusabilis, non permittuntur ita facile accusare, nec viles personæ in eorum recipiuntur accusatione. Accusationem quoque ipse Judex considerare debet, facile namque est quemlibet infamare, at famam restituere non item. Judex itaque si legitimum esse accusatorem, nullaque passione motum (in Prelatorum præsertim, ac bonæ famæ subditorum accusatione) cognoverit, ab eo porrectam accusationem admittere potest. Si delictum facti permanentis deponat, ante omnia constare debet de delicto commissio, si verò facti transeuntis delictum proposuerit, accusator Testes ad illud probandum adducere, ac nominare debebit, & si plura delicta objiciat, pro unoquoque illorum probando, Testes assignare, sive nominare tenetur. Judex antequam in actis actarius describat accusationem, vel postea, talionis poenam accusatori præstare debet, nisi delictum probaverit, ab eo incurrendam, quo annuente, Processum incipere, & proseguiri poterit. In cujus principio Dei nomen apponendum est, Annus, Dies Mensis, accusatoris deinde nomen, patria, ætas, gradus, status, professio. Judicis nomen, dignitas, vel officium.

Assessorum quoque nomina , & scribæ , ac loci , in quo exercetur iudicium , delicti species , locus , tempus , in quo delictum fuit commissum . Et si Iudex sit Delegatus , delegationis facienda est mentio , auctoritatisque , litteræ seu patentes in , actis describendæ sunt . Juramentum accusatori deferendum est , quod animo non calumniandi accusationem porrigat . At verò accusatio , aut in cedula descripta , porrigitur , & tunc scribendum est in actis : *Cedulam porrexit accusatoriam* , ejusque cedulæ verba in principio , & in fine posita describenda sunt in Processu . Aut verbotenus proponitur , & tunc scribendum est in actis : *Accusatoriam querelam proposuit contra F. N. , instans infrascriptos pro habenda veritate interrogari ;* Quorum Testium nomina , patriam , ac statum ipse scriba describat : Poterit ergò Processus quò ad illius initium spectat , ita formari .

*Forma incipendi Processum per viam
Accusationis à Iudice
Ordinario .*

§. III.

CUm hec brevis methodus sit communis omnibus Regularibus , ommitto porre-

nere officium, & dignitatem Judicis, quam unusquisque juxta stylum, & consuetudinem suæ Religionis suis locis poterit explicare; In Dei Nomine. Amen. Anno à Nativitate Domini die Mensis

Coram nobis &c. comparuit F. N., & porrexit quandam Cedula accusatoriam folii unius contra F. N., cujus initium est: Coram vobis &c. finis verò, & omni meliori modo ab eodem subscripta. Et institit procedi contrà dictum F. N. Testes examinando prout in Cedula, ut veritas habeatur.

Quo audito prefatus P. N. protestatus est illum ad pœnam Talionis peragendam teneri, nisi adducta delicta F. N. perpetrasse legitime probaverit. Quare bene videat, quod faciat. Cui protestationi, & admonitioni, cum dictus F. N. respondisset, se ad omnia paratum, denuo instans in causâ procedi, prefatus P. N. detulit eidem juramentum, quod non animo calumniandi, talia deposuerit, prout tacto pectore, vel scripturis juravit; quo juramento habito, querelam acceptavit, si, & in quantum, omni meliori modo &c.

Acta sunt ista in Cella nostræ residentie Conventus N. Anno, die, & mensē suprapositis, & à me F. N. Actuário descripta. Qui Processus continuabitur, ut infra.

For-

*Forma incipiendi Processum
per viam Accusationis à
Judice Delegato.
§. IV.*

DIximus suprà, quod quando Judex est Delegatus, Litteræ, seu patentes Delegationis in actis describendæ sunt; poterunt ergo hujusmodi litteræ fieri sequenti, vel simili modo.

*Nos P. N. &c. Patribus N., & N.
salutem in Domino.*

CUm ad aures nostras, non sine animi dolore, fama referente, clamorque insinuatione subsequente, non semel, at sæpius, nec à malevolis, & maledicis, verum à probis, & honestis personis, pervenerit, quod F. N. admodum licentiosè vivat, contra jus, faciatque multa facinora perpetraverit, præcipuè talia, & talia delicta, cum non parvo aliorum scandalo. Nos quibus gregis Domini cura demandata est, considerantes, quod non sine injuria Creatoris, gravi damno Religionis, hujusmodi tolerari, ac conviventibus oculis præteriri non poterunt, cum justis de causis impediti personaliter super ea, ac
con-

15

contrà dictum F. N. inquirere non vale-
mus, confisi de prudentia, scientia, ac
integritate Paternitatum Vestrarum, te-
nore præsentium vobis committimus, præ-
cipimus, ac mandamus, ut his nostris ac-
ceptis, statim vos conferre debeatis ad
Conventum N., ubi degit dictus F. N., ac
contrà eum Processum specialis inquisitio-
nis formare, dantes super hoc vobis am-
plam facultatem, Testes prævio juramen-
to examinandi, Reum constituendi, alia-
que faciendi, & exequendi, quæ ad com-
plementum hujusmodi Processus usque ad
sententiam exclusivè, necessaria erunt.
Quem clausum, ac sigillatum nobis tras-
mittere curabitis. In quorum fidem præ-
sentes à nobis subscriptas, nostroque sigil-
lo munitas trasmisimus.

Datum ex Conventu N. die Mensis
Anno

P. N.

P. N. scribe,

In Dei Nomine Amen Anno à Nativi-
tate Domini die mensis coram
nobis PP. N., & N. Judicibus delegatis,
virtute patentium litterarum, sub datum
ex Conventu &c., ut in illis manu ipsius
P. N. subscriptis, ac solito sigillo munitis,
quarum tenor est. *Nos P. N.* (& hic litteræ
de-

describendæ sunt), personaliter comparuit F. N., & querelam porrexit accusatoriam contra F. N., his verbis.

Molto RR. PP. io accuso F. N., che ha commesso li tali, e tali delitti, nel tal luogo, nel tal tempo, presenti li tali, e tali, però dimandando giustizia, e faccio istanza, che detto F. N. sia castigato; e per venire in cognizione della verità, che siano esaminati li tali, e tali per testimonii.

Quo audito præfati Judices Delegati eidem F. N. protestati sunt, quod talionis poena &c., ut in præcedenti formula, & mandarunt accusatori, ut se subscribat, & si scribere nesciat, signum Crucis faciat:

Qui Processus continuabitur, ut infra.

*De modo incipiendi Processum
per viam Denunciationis.*

§. V.

Denunciationis via Processum formaturus Regularium Judex, primò animadvertere debet, quod Denunciatio est alicujus criminis apud Judicem competentem facta ad alicujus emendationem delatio. Quadruplex autem Denunciatio est. Evangelica, Judicialis, Canonica, & Regularis. Evangelica denunciatio est criminis apud Judicem, ut Patrem delatio,

ad emendationem in Fratre procurandam, quam in fraterna correctione obtinere minimè potuit, zelo charitatis facta, ut præcipitur Matth. 14. Judicialis verò denunciatio duplex est, publica, & privata, Publica est criminis apud Judicem facta delatio, ut Rei puniantur, & quies Reipublicæ conservetur, & hæc ad Curix officiales pertinet, Fiscalem, & alios, quibus à Judice, sive à Republica, sive à Principe hujusmodi crimina deferendi committitur. Privata est criminis apud Judicem facta delatio pro sui met interesse, ut se, suaque aliquis tueatur. Canonica denunciatio est criminum apud Judicem facta delatio ad ea tollenda, damnumque Reipublicæ reprimendum. Regularis autem est criminum delatio, quæ in Religionibus sit juxta illorum instituta sine strepitu, & figura Judicii, ad ipsorum Regularium emendationem, & ad commune Religionis cujunque bonum conservandum.

Differunt hæc denunciationes inter se. Evangelica namque zelo charitatis, sine strepitu, & figura Judicii, solam Fratris respicit emendationem: Judicialis publica Reorum punitionem. Judicialis privata proprium denunciantis interesse. Canonica publicum Ecclesiæ bonum. De

Regulari , & Evangelica denunciationibus , cum in illis formare Processum non sit necesse, tractationem omittam. De Judiciali solum atque Canonica breviter sermonem habebo, quas tamen unico tractatu comprehendam , ambæ namque istæ juridicæ sunt, eodemque modò in utrisque procedendum est paucis mutatis.

Contrà quemquam via denunciationis nequit procedere Judex , intuitu litterarum sine nomine ipsi directarum , etiamsi in illis Testes nominati sint.

Denunciare quis minimè valet , nisi prius denunciandum ipsum de illo delicto, de quo illum vult denunciare monuerit , & noluerit resipiscere . Quare Judex denunciantem tenetur interrogare , an denunciandum charitativè monuerit , & an solus , an alio , vel aliis adhibitis , id præstiterit , ac deinde Testes , tam pro monitione , quàm pro delicto probando (nisi iidem fuerint) interrogandos , ab eodem nominare , seu producere faciet .

Quod autem de admonitione dictum est , intelligi debet , si de privatis agatur delictis , etenim si de publicis , & exceptis tractatur, necessaria nequaquam ipsa monitio est . Sed neque cum de privatis delictis agitur , necessaria tunc monitio est , cum nulla per monitionem hujusmodi speratur
in

in Fratre correctio. D. Thomas 2.2. quæst. 33. artic. 7., aut quando grave timetur damnum probabile sibi, vel aliis per huiusmodi monitionem eventurum. Aut etiam, quando tempus monitionis non adest, quia periculum est in mora. Neque etiam ab iis monitio facienda requiritur, qui ex officio crimina in publica iudiciali denunciatione Iudicii denunciare tenentur. Regularis itaque Iudex, si denunciantem bonæ famæ, bonoque zelo motum fuisse, non autem animo calumniansi cognoverit, denunciationem admittere utique poterit, ac debebit.

*Forma incipiendi Processum per viam
Denunciationis.*

§. VI.

IN Dei Nomine Amen, Anno à Nativitate Domini, die mensis
Coram P. N. &c. personalitèr comparuit F. N., ac denunciavit eidem P. N., ut sequitur.

Molto Reverendo P. N. trovandomi nel tal loco, in tal tempo, & in tal giorno viddi F. N. a commettere il tal mancamento, e trovatolo doppo a solo a solo, con piacevolezza lo ripresi di tal fatto, mà egli non ne fece caso. Un'altra volta similmente nel tal giorno, nella tal'

tal' ora viddi , che commetteva l'istesso trascorso , e lo videro anche li tali , e tali : e benchè di nuovo sia stato ammonito caritativamente , con tutto ciò non si vuole emendare , per il che io denuncio questo fatto a V.P. Molto Reverenda , acciò nel miglior modo , che la può , a così fatto disordine vi provvegga .

Quo audito præfatus P. N. detulit eidem F. N. juramentum , quod prædictum F. N. charitative (ut asseruit se fecisse) monuerit , & ille non resipuerit , & quod non animo calumniandi , sed bono zelo ductus ille detulerit , prout ipse F. N. tacto pectore , vel scripturis juravit , & præfatus P. N. hujusmodi denunciationem admisit , si , & in quantum , omni meliori modo , & mandavit dicto F. N. , ut eidem subscriberet , prout fecit Acta sunt ista in Conventu N. , in Cella solitæ residentie præfati P. N. Anno die ac mense suprapositis , & à me F. N. aëuario descripta .

Advertendum hic , quod quando fit recursus ad Judicem propter aliquod gravamen acceptum , Judex debet intimare recurrenti , ut in instantia explicet in particulari , & non in genere qualitem gravaminis , & à quibus , & quando acceperit , cum omnibus aliis circumstantiis quæ haberi possunt , nominando Testes , qui testi-

stificari poterunt, eodem modo, ac fit in accusatione, & denunciatione, ad hoc ut Judex prius possit inquirere veritatem facti, postea ministrare justitiam. Hic Processus continuabitur, ut infra.

*De modo formandi Processum
per viam Inquisitionis.*

§. VII.

Inquisitionis Processum formaturus Regularium Judex advertere debet, Inquisitionem nil aliud esse, quàm criminum à Judice competenti canonicè factam investigationem. Quæ investigatio dupliciter fieri potest, in generali videlicet, ac in particulari; hinc generalis, atque specialis vocatur inquisitio. Generalis inquisitio item duplex est, quædam generalis simpliciter, videlicet quoad Personas, & quoad delicta, quædam verò generalis secundum quid, quæ duplex, & ipsa est, quædam generalis quoad delicta tantum, non autem quoad personas, quædam generalis quoad Personas tantum, non autem quoad delicta. Et quemadmodum Inquisitio generalis simpliciter, tantummodò præparatoria est, inquisitio verò specialis quoad Personas, & quoad delicta, tantum-

modò solemnis, ità Inquisitiones secundùm quid inter prædictas mediæ partim præparatoriæ, partim solennes, utique dici possunt; præparatoriæ quatenùs generales existunt; solennes quatenùs speciales. Inquisitio generalis simpliciter, sive præparatoria noncupatur illa, quæ in visitationibus Provinciarum Diæcesum, ac Monasteriorum fit, nulla præcedente infamia, sive personarum, sive delictorum, ad investiganda crimina, sive criminosos, si qui sint, ut Provincia, Diæcesis, aut Monasteria, & à criminibus, & à criminosis purgentur, ut omnes in officio contineantur. Inquisitio generalis quoad Personas tantùm illa nominatur, quæ fit, cum in aliquo loco fuit commissum delictum, & ignoratur quis illud perpetraverit; in eo namque generaliter inquiritur de Persona, quæ ignoratur; at verò in particulari, de ipso delicto perpetrato, quis illud commiserit. Inquisitio generalis quoad delicta solum dicitur illa, quæ fit, quando suadente infamia, quod in aliquo loco multa contrà fas à certis Personis committuntur, contrà dictas Personas particulares inquiritur, de illarum vita conversationeque. Inquisitio verò specialis, & solennis est, cum de certo delicto, infamia præcedente contrà certam Personam,

nam, vel Personas inquiritur. E. g. infamatus est Titius illud commississe, inquiritur an verè illud perpetraverit.

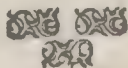
*De Inquisitione Generali, seu Visitatione
in qua quis repertus fuit infamatus
de aliquo delicto.*

§. VIII.

ANno à Nativitate Domini die
 mensis

Quia in Visitatione hujus Conventus N. repertus fuit F. N. infamatus de tali delicto. Nos P. N. decrevimus super hujusmodi crimine contrà dictum F. N. specialitèr inquirere, Testes adhibito juramento examinando, Reum constituendo, ceteraque opportunè peragendo, prout de Jure

Acta sunt ista in præfato Conventu, in Cella nostræ residentie, die, & mense superpositis, & à me F. N. Actuario descripta. Qui Processus continuabitur, ut infra, cum agetur de modo continuandi Processum per viam Inquisitionis specialis.



*De Inquisitione Generali quoad
Personas tantummodò.*

§. IX.

ADvertendum, quod si delictum sit facti permanentis, Processum incipere nequit Judex, nisi prius de tali delicto perpetrato constiterit. Cum enim commissum delictum hujusmodi Processus fundamentum sit, de ipsius delicti corpore, constare ante ipsius Processus initium utique debet. Ideò Regularium Judex, cum ad illius aures pervenerit delictum aliquod ejusmodi perpetratum fuisse, ad locum delicti se conferre debet, factumque ipsum videre, ac adamussim describere omnia signa, & vestigia, quæ reperiri poterunt patrati delicti. Ex quibus deinde Articulos formare debebit ad examinandos Testes pro veritate investiganda, quinam illud delictum commiserit. Si verò delictum sit facti transeuntis (hoc est, quod nullum signum, vel vestigium post se relinquit), necessaria alicujus denunciatio est, ut Processus incipiatur, qua denunciatione accepta, quid facere Judex pro continuatione Processus, intra dicetur.

*Forma incipiendi Processum per viam
Inquisitionis Generalis quoad
Personas tantum in delicto
facti permanentis.*

§. X.

IN Dei Nomine Amen. Anno à Nativitate Domini die mensis
Cum ad aures P. N. Prioris hujus Conventus pervenerit commissum fuisse tale delictum, convocatis ejusdem Conventus senioribus, & discretis P. N., & P. N., & me P. N. discreto simul, & Actuário accessimus ad locum, ubi delictum patratum est, & inventa sunt talia, & talia signa, & vestigia patrati delicti; super quibus ad inveniendum Auctorem, & investigandam veritatem quisnam tale delictum commiserit, formati sunt infra scripti articuli pro Testium examine (& hic scribantur Articuli) Acta sunt ista in tali loco ejusdem Conventus Anno, die, ac mense suprapositis, & per me P. N. Actuarium descripta. Qui Processus continuabitur, ut intra.

Formam incipiendi Processum in Inquisitione Generali quoad Personas tantum, si delictum sit facti transeuntis, ex dictis, atque dicendis componere quiscumque poterit.

De Inquisitione Generali quoad delicta solum.

§. XI.

IN Generali Inquisitione quoad delicta, speciali autem quoad Personas, advertere debet Judex Regularis, quod contra dictas Personas Processum incipere nequit, nisi verè præcedat infamia, & clamorosa insinuatio, quæ talem infamiam ad ipsius aures detulerit, non semel, at sæpius. Inquisitionis etenim contra certas Personas, fundamentum infamia est, clamorosaque hujusmodi insinuatio, quæ loco Accusatoris succedit. Quæ tamen infamia, non à malevolis, & maledicis, verum à probis, & honestis Personis ante ipsam Inquisitionem ortum ducere debet. Regularium itaque Judex, cum ad ipsum famam, clamorosaque insinuatio à providis, & honestis Personis, non semel, sed sæpius detulit, quod in tali Conventu, talia, vel talia delicta committantur, solemnem Inquisitionem formare poterit, ut rei verita-

27
ritatem cognoscat, & provideri scandalo
possit. Processum autem hoc modo in-
cipiet.

*Forma incipiendi Processum per viam
Inquisitionis Generalis quoad
delicta solum.*
§. XII.

IN Dei Nomine Amen. Anno à Nativi-
tate Domini die mensis Cum
ad aures P. N., fama deferente, clamo-
saeque insinuatione subsequente, non semel,
at sæpius, nec à malevolis, & maledicis,
verùm à probis, & honestis Personis per-
venerit, quod in Conventu N. gravia de-
lictà committantur, accessit cum suo so-
cio ad ipsum Conventum, ut videat an-
res se habeat, huiusmodique scandalo pro-
videat, quatenus opus sit. Haque præfa-
tus P. N. cum suo collega decrevit contrà
Fratres infamatos de huiusmodi delictis
inquirere de illorum vita, & conversatio-
ne, omni meliori modò &c.

Acta sunt ista in prædicto Conventu
Anno, die, ac mense supradictis, & à
me supradicto socio, & scriba descripta.
Qui Processus continuabitur, ut infra.

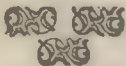
*De Inquisitione speciali,
seu solemnī.*

§. XIII.

IN Inquisitione speciali sive solemnī, quæ est cum de peculiari, vel particularibus delictis contrā certam Personam, vel certas Personas inquiritur, Processum formaturus Regularium Judex, illud non ignoret necesse est, hujusmodi Processum incipere ipsum minimè posse, nisi præcesserit infamia, sive mala fama in eodem genere delicti, quæ ad ipsiusmet Judicis aures, clamoræque insinuatione prosequuta, infamiam perduxerit, eo modo quo superius dictum est, cum de Inquisitione Generali quoad delicta solum, verba habita sunt; vel inditia sufficientia. Et præterea quod infamia, seu fama contrā certam Personam, vel certas Personas orta, probanda est, ortaque esse debet antequam, mota fuerit lis. Probari autem hæc fama, seu infamia debet saltem per Testes iuratos, & legitimos super illa deponentes, quod publicè illud dicatur, vel quod audierint publicè dici, ac præsertim à talibus, eos nominando (qui nominati, & ipsi examinandi, sive interrogandi erunt) à quo tempore orta fuerit hæc fama, & qua

qua de causa; Qui Testes quid fama sit (est autem id quod communiter, vel publicè dicitur) noscere debent, adeò quod interrogati quid fama sit, si dixerint se nescire nihil probabunt. Insuper fama hæc mala, sive infamia, ut firmum Inquisitionis huiusmodi fundamentum existat, ante ipsam Inquisitionem ortum habere debet, alioquin Processus velut sub nihilo fundatus, erit ipso jure nullus. Fama probata, Judex Testes super facto interrogare debet, postea Reum ipsum citare, seu vocare, ac super delicto, vel delictis de quo, vel de quibus fuit infamatus illum interrogare, & si negaverit, alii quoque Testes examinandi erunt ad fortiora contra ipsum indicia perquirenda, & invenienda. Famæ namque ipsius indicium per se licet ad formandam Inquisitionem sufficiat, minimè tamen ad condemnationem sufficiens est.

Poterit autem Processus hoc modo formari.



35
*Forma incipiendi Processum per viam
Inquisitionis specialis ,
sive solemnis ,
§. XIV.*

IN Dei Nomine Amen . Anno à Nativitate Domini die mensis

Cum ad aures P. N. fama deferente , clamoraeque insinuatione prosequente, non semel , at sæpius , nec à malevolis , aut maledicis , verùm à probis , & honestis Personis pervenerit , quod F. N. commiserit tale delictum , cum non parvo audientium scandalo , habito consilio cum discretis super infamia hujusmodi , ad hoc scandalum tollendum , decrevit contra dictum F. N. super ea inquirere , contraque ipsum juxtà juris dispositionem , & constitutionum nostrarum præscriptum procedere omni meliori modo .

Acta sunt hæc in Conventu N. die , mense , & Anno superscriptis , & à me P. N. discreto , & actuario descripta . Qui Processus continuabitur , ut infra .



31

De Testibus ,
§. XV.

Testes multiplices esse possunt. Quidam enim Testes singulares noncupantur, quidam vani, quidam discordes, quidam ambigui, confusæque deponentes, quidam de credulitate, quidam vacillantes, quidam falsi, quidam omni exceptione majores, quidam tandem contestes, & plenè probantes. De quibus omnibus universis primò videndum est, quid sint, quid in Judiciis operentur, deindè ut legitime probent, quid cum illis agere necessarium sit, ceteraque de ipsis opus est pertractare, ut exactam Regularium Judex de hujusmodi habeat cognitionem.

Testes singulares illi noncupantur, qui super diversis factis deponunt, ita ut eorum quilibet singularis in suo dicto sit e. g. si unus deponat de uno delicto, alius de diverso alio delicto, vel unus commissum fuisse delictum de mane, alius post vesperras, vel unus de mense Martii, alter de mense Aprilis, licet in delicti specie, vel in actus ipsius substantia, ac in delinquente concordent hujusmodi Testes singulares super diversa delicti specie, vel in aliis circumstantiis necessariis existentes, non probant. De diversis enim actibus hi
Te-

Testes , non de eodem loqui videntur , quare delictum non probant . Testes namque in Criminalibus ubi de maximo agitur præjudicio , de specie delicti , loco , tempore , aliisque circumstantiis necessariis convenire debent : Factum enim de quo tales in hisce non concordantes deponunt , diversum esse judicatur , vel saltem præsumitur . Benè verum est , quod Testes concordandi sunt , si possibile est , saltem in substantialibus , licet non in omnibus , etiam ad effectum , ut probent , si factum est iterabile , & viam aperiant ad inquirendum in utroque delicto , si factum non est iterabile .

Testis varius dicitur ille , qui vel contraria deposuit , sive in eodem examine , sive in diversis , vel primò per verbum credo , deindè assertivè testificatur , vel primò se nihil scire ait , postea de facti veritate deponit , vel primò testimonium affert , deinde se ita deposuisse negat , vel unum quod extrà Judicium affirmat , postmodum contrarium , seu aliud in Judicio asserere non veretur . Itaque si Testis in eodem examine contraria deponat , nec talis contrarietatis causam justam , seu rationalem afferat , illi minimè credendum est ; quod intelligendum est , si contrarium deposuerit circa factum principale ,
aut

aut circa qualitates substantiales, non autem circa extrinseca. Si autem in diversis judiciis contraria dixerit, cum utrumque dictum adhibito juramento deposuerit, velut perjurus, & falsus puniri potest, illique non est adhibenda fides, ut communiter Doctores; si tamen in secundo examine primum dictum per seipsum revoverit, dicto secundo standum erit. At vero si in secundo examine se in primo errasse minimè dicat, si possunt illa dicta per Judicem concordari, concordanda sunt. Quod si concordari nequeunt, & admonitus ipse Testis de hujusmodi contrarietate dicat se velle primum dictum corrigere, & incontinenti corrigat, admittendus est. Verùm Testis hujusce depositio sufficit tantum ad inquirendum, illius namque fides utique diminuta propterea est; Generalis namque conclusio in hac materia est, quod Testis vario minimè fides præstat.

Testes discordes illi dicuntur, qui diversa, vel contraria deponunt, quæ inter se coaptari minimè queunt; hoc autem evenire dupliciter solet, aut in Testibus pro eadem parte examinatis, sive ad Rei, sive ad Actoris favorem, aut in Testibus partium diversarum; quando videlicet Testes pro Actore examinati, à Testibus

pro Reo examinatis, dissentiunt, quibus autem credendum sit, Judex ipse percipere debet, aut ex numero Testium, aut ex illorummet dignitate, aut ex causæ favore, aut ex negotii, dictorumve conditione, illisque majorem fidem poterit præstare, qui verisimiliora, aptiorave asseruerint; atque etiam illorum contrarietates, quam maximè fieri potest, concordandæ sunt. At verò si Testes pro Reo, à Testibus pro Actore productis, dissenserint, si pares numero, dignitateque fuerint, in Rei favorem judicandum est; quod si pro eorum aliquo plures numero, dignitateve fuerint, pro illo erit utique judicandum.

Testes confusè, obscurèque, & ambigùè deponentes appellantur, qui per *mibi videtur*, per *forſan*, similibusque verbis deponunt, ex quibus, clara sententia, aperta que veritas haberi minimè potest; hi profectò nihil probant, obscurum enim, aut confusum, aut ambiguum dictum, ad juris effectum pro non dicto habetur. Quare Judex iterum, atque iterùm interrogare poterit, illosque ad clarè, distinctè, simpliciterque deponendum cogere.

Testis de credulitate dicitur ille, qui certi nihil affirmat, sed tantummodò *Credo*, vel *non Credo* deponit. Iste si causam suæ credulitatis asserat, quamvis proba-

bationem minimè faciat, attamen præsumptionem faciet, ac indicium ad inquirendum sufficiens, maximè si de corpore delicti constiterit, verùm quis illud perpetraverit, ignoratur.

Testis vacillans dicitur ille, qui ita deponit, *vidi hic, immò ibi, immò ibi, fecit sic, immò sic*, vel similia. Iste si una vice tantummodò dicat *immò ibi*, vel *immò sic*, quasi prius dictum corrigens, non vacillat, sed utique probat. At verò si replicaverit *immò ibi*, vel *immò sic*, utique vacillat, nihilque probat.

Testis falsus appellatur, qui veritatem, quam fateri tenetur, aut negat, aut occultat; vel qui super certo Articulo interrogatus, ait, se nihil scire, cùm attamen sciat; vel qui juravit puram, & meram veritatem dicere, multa verò sublicit essentialia. Ad hoc autem, ut falsus Testis verè sit, falsique poenam incurrat, necesse est, ut interrogatus juridicè fuerit, ac de veritate dicenda præstiterit iuramentum, & veritatem, aut occultarit, aut negarit. Testi qui in sua depositione falsum dixisse convincitur, nulla, est adhibenda fides, etiam si in aliquo dixerit veritatem. Iuramentum etenim, cùm indivisibile sit, illud, qui semel violaverit, aliàs quoque de illius iterata vio-

latione suspectus habendus profectò est. Quod si circà extrinseca, & tactum principale, qualitatesque substantiales minime concernentia, falsum dixisse convictus fuerit, nequaquam dicitur falsus, neque vitiosa illius redditur depositio; sufficit enim Testes in factò principali concordare, licet in accessoriis varii, atque etiam contrarii sint. Poena falsi Testis ad offensam, si videlicet dolo malo contra innocentem deposuit, poena Talionis est. Quod si ad alicujus defensam deposuit, extraordinaria poena plectendus est. Tenetur quoque falsus Testis de damno, per illius falsitatem sequo.

Testis omni exceptione major, qui, & idoneus, & integer apellatur, ille est, qui fide dignus, juratus, de facto ipso de visu deponit, sive de scientia, aut causa scientiæ, ac de auditu in iis, quæ solo auditu percipi queunt, sive de alio sensu corporeo, itaut concludat, de tempore quoque, ac loco, aliisque circumstantiis substantialibus, & cui nulla objectio, aut exceptio opponi potest, ut à testimonio repellatur, sive ut illius depositio inficiatur. Hujusmodi Testis probationem facit semiplenam.

Testes demùm contestes, ac plenè probantes illi sunt, qui omni exceptione majores

jores cùm sint, sive idonei, de eodem facto, loco, tempore, personis, aliisque circumstantiis ad facti substantiam attinentibus, ac necessariis, per sensum externum, jurati, deponunt. Hi profectò plenè probantes sunt, & delictum plenè probant, & ad Reum convincendum, & condemnandum sufficiunt, ut communiter Doctores. Et licet in accessoriis, sive in aliquibus ad facti substantiam minimè necessariis non convenirent, non propterea illorum, aut infringitur, aut debilitatur testimonium, quinimò firmitus, & credibilius efficitur; etenim si in minimis quoque concordarent, ex conditio eundem sermonem proferre, viderentur, quare illos conspiratores esse præsumi posset.

Ut verò Testes in Judicio legitimè probent, necessarium est illos citare, seu quoquomodo vocare. Testis enim non citatus, aut vocatus, utique suspectus redditur, nec probat. Secundò illis deferendum est juramentum; jurare verò Testis debet rei veritatem, quam novit, sincerè deponere; Tertiò interrogandi sunt juris ordine servato, idest à Judice competente, præcedente accusatione, aut denunciatione, aut infamia, legitimè probata, aut indiciis sufficientibus, aliòqui Testes dicere veritatem nequaquam tenentur.

Sed illam celare quoquomodò (absque mendacio tamen), utique possunt. Quare Processus vitiari profectò posset. At verò Testes juris ordine servato à Judice competente interrogati, respondere tenentur. Interrogandi verò sunt ipsi Testes, de facto, personis, tempore, loco, contestibus, causa scientiæ, vel credulitatis, aliisque ad rem ipsam necessariis, aut spectantibus circumstantiis, & ut veritas eruatur, & ipsum eorum testimonium validum, ac firmum reddatur. Meminerit præsertim Judex Testes interrogare de causa scientiæ, sive credentiæ, quomodò id sciant, vel quare credant e. g. Titium tale delictum perpetrassè; hæc namque Testis ipsius, sive testimonii illius quasi anima est, sine qua testificatio minimè valet. Ut autem ipsi Testes facilius veritatem deponant, admodum conveniens erit illos prius admonere, quàm sit grave scelus, & veritatem negare, & falsum jurare, & contra innocentem odio, ira, aliave passione, aut causa deponere. Testes verò, qui recusant testificari, possunt cogi etiam per censuras, & alias corporales pœnas, ad testificandum.

De Indiciis.

§. XVI.

DE Indiciis, quæ signa sunt quædam, præsumptionem per se ferentia, quod quis delictum aliquod perpetraverit, verba facturus, primò illa cum Doctoribus in levia, gravia, & gravissima distinguam, quorum omnium notitia Judici maximè necessaria est, præsertim cùm inquisitionis via procedit: Enimverò ad ipsum delinquentem investigandum opus est, ut generatim assumat indicia, speciatim verò, si certus est ipse delinquens. Leviana indicia, sive simplicia, quæ & suspiciones leves appellantur, illa dicuntur, quæ ex levibus conjecturis procedunt, ut fama sola, offensi assertio, & similia, quæ licet ad inquirendum contra nominatum sufficientia sint, non attamen ad illum constituendum. Gravia indicia, sive urgentia, quæ, & suspiciones vehementes, & semiplenæ probationes noncupantur, illa dicuntur, quæ ex magnis, & solidis proveniunt conjecturis, ut confessio delicti extrà Judicium ab Inquisito facta, fuga ipsius post perpetratum delictum, ante inquisitionem formatam, & captas informationes, & ejusmodi, quæ nedùm ad inquirendum, sed etiam ad constituendum sufficiunt.

ficiunt. Gravissima indicia sunt, si vè indubitata, quæ, & violentæ suspensiones, & plusquam semiplenæ probationes nominari possunt, illa dicuntur, quæ ex maximis, & Judicis animum convincentibus conjecturis, nascuntur, ut si ip aliquo furto sequuto, apud aliquem inventa sunt instrumenta, quibus ostium apertum est, sufficit ad eum condemnandum saltem poena extraordinaria, nisi se legitime justificaverit.

Circà indicia levia notandum est, quod sufficiunt ad inquirendum, & ad informationes contrà nominatum capiendas, atque etiam ad illius capturam, si de fuga dubitetur, non tamen ad illum constitutum sufficiunt. Ex levibus tamen conjecturis, ac indiciis, ad viri probi, & honesti capturam deveniri minimè debet. Verùm contrà illum secretò inquirei potest, & si plusquam levia indicia emerferint, tunc procedi potest ad capturam; quo modo Regularium Judex in delictis gravissimis procedere potest, ac debet; etenim inter Regulares captura, aut carcere ad custodiam, nisi in hujusmodi delictis gravissimis, uti minimè debet. Verùm aut silentium indicere, aut Monasterium, aut Cellam pro carcere, aut quid simile in gravioribus delictis, in virtute sanctæ obedi-

dientia, Inquisito ipse Judex assignare poterit, in omnibusque procedere juxta delicti gravitatem, personarum qualitatem, ac suimet prudentiam.

Circà indicia graviora notandum est, quod sufficientia sunt nedum ad capturam nominati, verum etiam ad ipsum constituendum, sive interrogandum, non autem ad illius condemnationem sunt satis. Nemo enim ex præsumptionibus, ac indicis vehementibus in criminalibus, poena saltem ordinaria condemnari debet; præsumptio enim licet ad absolvendum sufficiat, ad condemnandum tamen minimè satis est, sed benè alia poena Judicis arbitrio puniri potest; Qua poena Regularis, contra quem indicia hujusmodi vehementia fuerint, poterit condemnari, maximè cum inter Regulares in usu tortura, qua hæc purgantur indicia, minimè sit, quo casu tamen cautè procedendum est, & indicia meridiana luce clariora sint, necessarium est.

Circà indicia verò gravissima, notandum est, quod licet ad condemnationem sufficiant, cum in illis juris præsumptio sit, ex qua ad criminalem punitionem, & poenam ordinariam criminis imponendam deveniri potest, aliqua tamen probatio pro excusatione Rei admittenda est, & quo-

quoque poena extraordinaria Judicis arbitrio puniri Reus ipse debet. Advertendum tamen præterea est in hac indiciorum materia, regulam tribui certam minimè posse. Idem namque indicium respectu unius leve est, quod alterius respectu grave judicandum est, & è converso habita consideratione qualitaturn personarum, & aliarum circumstantiarum; quare Judicis prudentis arbitrio, quæ levia indicia sint, quæve gravia, & quæ gravissima, relinquitur judicandum; nonnulla tamen principaliora adducam indicia, ex quibus ipse Judex cætera discernere poterit.

Primum itaque indicium, confessio extrajudicialis est, facta absque vi, aut metu, talis enim confessio vehemens indicium est. Confessio quoque in uno judicio facta, licet non valeat ad condemnandum, in alio attamen valet ad inquirendum, & probandum.

Secundum indicium est delinquendi consuetudo, nam qui delinquere solitus est in aliquo criminis genere, aliàs quoque in eodem genere delinquere præsumi potest; solitus autem delinquere dicitur, qui eodem genere mali bis, vel ter deliquisse convictus est; Consuetudo ista delinquendi per se, leve indicium est; & si per triennium quis benè, & laudabiliter vixerit con-

consuetudo ista illi nocere minimè debet.

Tertium indicium deprehensio in fragranti crimine est, ut si quis à Superiore cum Testibus repertus est in officina, vel in aliena Cella de nocte, ex qua aliquę res furto ablatę sunt. Hoc indicium est vehemens, & valdè grave, & super hujusmodi factio à Judice utique interrogari potest, quia præsumitur ab ipso commissum fuisse furtum, nam si quis repertus est in fragranti, dum delictum committit, jam hoc non diceretur indicium delicti, sed ipsummet delictum notorium.

Quartum indicium est dictum socii criminis, vel personę offensę; istorum namque quorumcunque dictum, si ipsi accusatores sint, aut denunciatores, Judici viam aperit ad inquirendum super tali delicto, ab ipsis proposito contrà accusatum, vel denunciatum.

Quintum indicium fama ipsa, sive infamia est. Dicitur autem fama rumor publicus, quod quis delictum aliquod perpetrarit. Fama sola regularitèr leve indicium est ad inquirendum; quod si fama vehemens illa sit, nempe, quę à Personis honestis, & fide dignis originem trahit, abique alio indicio constitui potest infamatus.

Sextum indicium fuga delinquentis est,
si an-

si ante formatam inquisitionem ; aut captas informationes post delictum commissum aliquis fugiat , est enim huiusmodi fuga , delicti ab eo commissi vehemens argumentum , & grave . Quod si citatus sponte comparuerit , ipsa fuga contrà eum nullum , vel leve facit indicium .

Septimum indicium inimicitia ipsa est , evidens tamen , & probata in specie , quod si levis existat , nullum facit indicium , si verò gravis , indicium plusquàm leve facit ad inquirendum , & ad capiendas contrà inimicum informationes , atque etiam ad illius capturam , & constitutum , nisi de offendente constet , vel offensus habeat plures inimicos , eo namque casu attenditur gravior , & recentior inimicitia , ac pluribus indiciis adminiculata .

Octavum indicium est res ablata apud aliquem inventa , quæ contrà malæ famæ personas indicium grave est , nisi à quo habuerint , ipsi dicant , & probent . Quod si apud aliquem bonæ famæ virum , vel etiam apud illum , qui huiusmodi res mobiles vendere publicè solet , reperta fuerit , & rem illam ablatam palam teneat , nulla contrà eum spicio erit .

Nonum indicium minæ delictum præcedentes existunt , quæ à viro quocunque prolata indicium faciunt ad inquirendum

contrà illum, qui minatus est, si delictum fuerit consequutum.

Decimum indicium est res alicujus inventa in loco, vel circà locum delicti; præsumitur enim illam ibi reliquisse, ut citius fugeret, nisi quomodò illa res ibi fuerit asportata, & docuerit, & probaverit.

Undecimum indicium est Testis de visu, vel de auditu, in his, quæ solo auditu percipi queunt, cujusmodi sunt blasphemiae, minæ, injuriæ, & alia similia, vel etiam de aliis sensibus corporeis. Si Testis est omni exceptione major, & de visu deponat, vel de alio sensu corporeo, ita ut concludat, semiplenam probationem facit, nisi contrà illius depositionem esset aliqua conjectura.

Duodecimum indicium variatio est, vacillatio, mendacium, inconstantia, rubor, pallor, tremor, & hujusmodi. Variatio, vacillatio, ac mendacium, si eveniant circà delicti substantiam, in eo, qui non est obliviosus, aut stupidus, indicia gravia erunt. Quod si circà extrinsecas remotas delicti circumstantias eveniant, non facient indicium grave hujusmodi variationes; neque etiam si circà substantia- lia, si varians, vacillans, ac mendax in continenti se correxerit, aut sit stupidus, & obli-

& obliuioſus. Poſſe quoque eſſe, quod aliquis variet, vacillet, & huiusmodi timore Iudicis, infamiæ, ac magnitudinis periculi, quod prudens Iudex debet aduerte-
re, ipſumque conſtitutum de his amabili-
ter admonere,

Rubor autem, inſtantia, tremor, & ſimilia indicia leuia ſunt, licet aliqualem præſumptionem inducant, quod Iudicis prudentis arbitrio relinquitur iudicandum, qui Perſonarum, & Rei conſiderata qualitate, quid agendum ſit perſpiciet; aliqui enim etiam innocentiffimi ad ipſorum Iudicum præſentiam, ac Superiorum, ita obmutescunt, vel turbantur ob naturaliter illis inſitam timiditatem, ut vel non reſpondeant, vel quid dicant nesciunt, licet aliàs, & ſapientiſſimi, & prudentiſſimi ſint.

Ex adductis indiciis poterit Regularium Iudex quid in aliis quamplurimis ſibi agendum ſit, ac iudicandum, conſiderare. Illud attamen aduertendum neceſſe eſt, indicia nullius roboris penitus eſſe, niſi probata fuerint ad minus per duos Teſtes idoneos. Indicia verò, quæ probari debent, illa ſunt, Confeſſio extrajudicialis, delinquendi conſuetudo, fama, fuga, inimicitia, minæ, & huiusmodi, quæ indigent probatione, ut Iudex legitime illa

cognoscat . Petenda verò sunt indicia à nominatis in inquisitione generali , aut speciali , à vicinis , familiaribusque , ac verisimiliter informatis , & hujusmodi ; si nullus particulariter fuerit nominatus , atque etiam si nominatus quis fuerit , per eosdem probanda sunt ; Non debent verò probari per Testes singulares , nisi essent indicia proxima delicto , & subordinata .

*De modo continuandi Processum
per viam Accusationis .*

§. XVII.

Regularium itaque Judex , cùm accusationem , sive in scriptis , sive in voce porrectam acceptaverit , illamque cùm Testium ab Accusatore productorum nominibus , in actis redigendam , sive describendam curaverit , ad ipsorum Testium examen procedere debet , quorum nomina , patriam , ætatem , Religionis tempus , per actuarium in actis describere faciat . Quibus delato juramento de veritate super interrogandis merè , ac sincerè , & realiter dicenda , interrogabit primò an sciant causam suæ vocationis . Deindè an cognoscant accusatum , illius nomen exprimendo , de tempore , cujus famæ sit apud alios , cujus opinionis sit apud ipsos .

An

An sciant illum tale delictum commisisse, quomodo sciant, quo loco, quo tempore, quibus præscentibus commisit, si viderint ipsi, vel audierint in iis, quæ solo auditu percipiuntur. Si verò ab aliis audierint, à quibus, quo loco, quo tempore, quibus præscentibus. Postremò an odio, vel amore, aliave passione, aut causa, moti, talia deposuerint. Finitoque examine, illos propria manu subscribere faciat, aut scribere nescientes, signum Crucis apponere, ac dimittet, illis precipiendo (si ei visum fuerit expedire), ut sub tali poena, aut in virtute sanctæ obedientiæ, aut sub juramento, ea quæ deposuerunt, & de quibus fuerunt interrogati, reticeant, nec aliquibus revelare præsument.

Poterit verò Processus ita continuari.

Post quæ præfatus P. N. considerans, quod huiusmodi gravia delicta sine Creatoris injuria pertransiri absque punitioe, nec possunt, nec debent, & Accusatori ministrare justitiam teneri, processit ad Testes ab accusatore productos examinandos, per modum qui sequitur. *Et hic ponendi sunt Articuli.*

Die, & loco supradictis. Coram præfato
fato

fato P. N. vocatus fuit F. N. ætatis suæ annorum, Religionis verò Testis productus super primo articulo, qui monitus, ac juramento ei delato de veritate super interrogandis dicenda, prout tacto pectore more Sacerdotum, vel scripturis iuravit. Et ad opportunas interrogationes deposuit, ut infra.

Interrogatus an sciat causam suæ vocationis. Respondit.

Interrogatus an cognoscat. F. N. Respondit.

Et ita proseguendæ sunt interrogationes superius positæ, usque ad ultimam, quæ juxtâ qualitatem delictorum variari possunt, utendo eo sermone, quo ab interrogato proferuntur responsiones. Et in fine adjiciet, ut sequitur.

Tunc ad R. P. N. mandavit dicto F. N., ut proprio se examini subscriberet, prout lectis eidem prius dictis depositionibus propria manu subscripsit. Qua subscriptione habita, & acceptatis illius depositionibus, si, & in quantum, eum dimisit, illi præcipiens in virtute sanctæ obedientiæ, ne cui de his omnibus loqueretur. Deinde examinentur alii Testes.

Die, & loco, ut supra F. N. Testis alter ab Accusatore productus super primo delicto, vocatus, & monitus, ac delato

Iato ei juramento de veritate dicenda, prout tacto pectore, vel scripturis, juravit.

Interrogatus &c. ut suprà.

Eodem namque modò ceteri Testes examinandi sunt. Quod si diversis diebus examinentur, initio examinis Testis, dicendum est, die ejusdem mensis, & anni F.N. ætatis suæ Annorum, Religionis verò, Testis productus ab Accusatore, ut suprà dictum est in examine primi Testis.

Testes autem super secundo delicto ab Accusatore producti sequenti forma examinari possunt.

Eodem die, ac loco F.N. Annorum, Religionis verò, Testis productus ab Accusatore super secundo delicto, vocatus, & monitus, ut suprà, ac delato ei juramento de veritate dicenda, prout tacto pectore, vel scripturis, juravit.

Interrogatus &c. ut suprà.

Eodem die ac loco F. N. alter ab Accusatore super secundo delicto productus, vocatus, & monitus &c., ut suprà.

Interrogatus &c.

Testibus ab Accusatore productis, & quo dictum est modo, examinatis, illorum depositiones considerare Judex ipse debet, ut quid faciendum sibi sit, cognoscere queat, namque si eos, aut singulares, aut discordes, aut varios, aut va-
cil-

cillantes , aut aliàs nihil concludentes invenerit , Accusatum vocare , aut constituere minimè debet . *Sed accusatore vocato , illum admonere poterit , ut vel ab accusatione desistat , vel Testes alios producat .* Si Accusator destiterit , ac humiliter se gesserit , Judex cum illo agere mitius poterit , aut levem aliquam poenitentiam salutarem , eidem injungendo , aut gravi admonitione illum impunè dimittendo pro sua prudentia , cum accusatus fatigatus non sit . At verò si Accusator in sua persistens malitia , Testes alios produxerit , qui examinati , nihil quoque concludant , aut poena Talionis , aut alia gravi extraordinaria illum pledere utique debebit , illius malitia id expostulante .

Quod si Testes contestes fuerint , aut eorum alter omni exceptione major ita deposuerit , ut factum ipsum concluderit ; aut ex Testium dictis indicia aliqua gravia , & sufficientia , quemadmodum superius dictum est , adfuerint , quibus motus ipse Judex , Reum ipsum judicaverit de jure fore constituendum , illum citare , aut vocare quoquomodo potest , formatisque ex Testium depositione articulis , eum monitum de veritate super interrogandis dicenda , interroget .

Illud autem advertat Judex opus est ,
D 2 quod

quod Reum interrogare nequit, nisi de criminibus, sive delictis, de quibus accusatus est, aut denunciatus, aut de quibus infamia, indiciave præcesserint. Interrogandus autem Reus, sive accusatus à longè est, paulatimque ad factum deveniendum, ut veritas ipsa facilius eruatur. In actis verò scribenda sunt ipsius Rei, nomen, patria, ætas, tempus Religionis, ut suprà de Testibus dictum est, illiusque responsiones eodem sermone, ac modo, quibus ipse eas protulerit sunt scribendæ.

*Forma examinis Rei, sive
constituendi Reum.*

§. XVIII.

Die mensis Anno F. N. ætatis suæ annorum, Religionis, accusatus, de quo suprà, vocatus, ac personaliter constitutus coram præfato admodum R. P. N., monitusque de veritate super interrogandis dicenda (eo quia iuramentum post Concilium Romanum non potest deferri Reo) ad opportunas interrogationes Respondit, ut infrà.

Interrogatus, an sciat causam suæ vocationis, Respondit.

Interrogatus à quanto tempore degit in hoc Conventu, Respondit.

Et

Et ita paulatim descendere debet Judex ad alias interrogationes, quæ delictis in Cedula accusatoria expressis proximantur. Quod si ex signis, & responsionibus Judex agnoscat Reum nolle veritatem dicere, eum admoneat, ut cum sinceritate veritatem fateatur, quia mitius cum illo agetur. Verùm si in incepta duritie perfluerit, faciat ei legere Testium depositiones, quibus auditis, aut excipiet ipsos Testes, aut non excipiet; si non exceperit, jam convictus est; si duo adsint contestes juxta dicta; si autem exceperit, si exceptiones rationabiles fuerint, dilationes congruentes, ac termini eidem tribuendi sunt, ad illas probandas; & si fortè tunc non exceperit, sed petat sibi dari Processus copiam, ut contra Testes excipere possit, dicta copia illi tribuenda est, ac terminus assignandus ad excipiendum, ac se defendendum, nomina quoque Testium, Accusatorisque illi aperienda, sunt. Interim antequam dimittatur post Rei depositionem, addantur sequentia verba.

Quibus habitis præfatus P. N. mandavit eidem F. N., ut proprio examini se subscriberet, prout sibi lectis dictis depositionibus subscripsit, & dimissus fuit. Post cujus subscriptionem addat, quod eidem

Reo petenti data est copia Processus ad excipiendum, & se defendendum.

Poterit quoque Judex ad Reum negantem magis convincendum, (si expediens illi visum fuerit) ipsos Testes cum eo confrontare, illos in illius faciem sigillatim venire faciens, ut illo præsente deponant, sive prius deposita ratificent; ac ut ipsemet Judex ex facierum mutatione, dictis modis dicendi, aliisque circumstantiis (quas omnes accuratè debet observare,) an ibi aliqua conspiratio sit, cognoscere, queat; hic namque modus tutissimus est, quo sagax, prudens, cautusque Judex veritatem plenè cognoscere, ac diudicare potest, omniaque in actis ponantur.

Cogere quoque potest Judex Reum ad veritatem aperiendam pœnis eum affligendo, nempe carcere, jejunio in pane, & aqua, sequestratione in Cella, & similibus, quòusque veritatem deponat, vel fateatur; Quod Judicis prudentis arbitrio relinquatur: qui Regularium Judex advertat, quod cum delictum gravissimum est, ac de fuga delinquentis dubitatur, illum in carcere ponere ad custodiam poterit, ac debebit. Quando autem Reus in carcere ponitur, sive pro custodia, sive pro afflictione, ut delictum, ac veritatem fateatur, in actis describendum, ac decla-

randum est ; ne Reus infamiae notam incurrat , quam carcer ad poenam datus inurit .

Advertat etiam Judex , quod si Reus confessus delictum , aut de illo convictus fuerit ; illum utique condemnare potest . Attamen defensiones aliquæ , illi etiam non petenti tribuendæ sunt , quibus si non à toto , à tanto se tueri queat . Est enim Tiranni Judicis , ac valdè iniqui contrà indefensum pronunciare sententiam . Et si aliquas defensiones attulerit , benignè illum audiat , aliaque exequatur , quæ agenda sunt . Quod si nullas habere se defensiones dixerit , ad sententiam deffinitivam contrà illum pronunciandam poterit devenire . Si verò confessus minimè sit , & defensiones illi petenti datæ , audiat , examinet etiam iterum ipsos Testes , si fuerit opus , diligenter omnia perscrutetur , neque plus Accusatori , quam Reo , neque Reo , plusquam Accusatori deferat , licet in dubiis , & paribus , ad Rei favorem judicare debet .

Modus autem quo defendere se Reus potest est , aut excipiendo , quod non constat de delicto (si delictum sit facti permanentis) , de quo accusatus , vel denunciatus , vel inquisitus est , aut excipiendo contrà Accusatorem , aut excipiendo con-

trà Testes, aut probando similibus paribus, vel pluribus Testibus contrarium, aut etiam errorem à se in propria confessione factum probando, si quem rationabili causa, aut ratione fultum poterit invenire. Confessio enim revocari potest, aut probando se id licitè facere potuisse, si res illa modo aliquo fieri licitè queat, aut probando se aliàs de illomet delicto non iterato, vel iterabili punitum fuisse; neque enim etiam Deus judicat bis in idipsum, aut aliàs excusationes afferendo, prout sibi melius videbitur expedire, nempe iram, ignorantiam, metum, aut, provocationem sui, vel amicorum, defensionem suarum rerum, vel sui honoris tuitionem, furorem, crudelitatem, quod operari tale quid potest, & similia. Et nota quod etiam post sententiam, & condemnationem defensiones minimè deneantur.

Verùm si defensiones à Reo adductæ sint nullius roboris, ac valoris, & delictum sit benè probatum, ad inducendum illum ad confessionem delicti poterit Judex pœnis illum affligere, ut suprà dictum est, per modum qui sequitur.

Die ejusdem mensis, & anni, denud vocatus F. N. de quo suprà accusatus, & vehèmenter indiciatus, coram præfato
P.N.

P.N. constitutus Interrogatus si velit, ac se disposuerit veritatem fateri super iis, de quibus alias interrogatus fuit, Respondit &c. monitus iterum, atque iterum, ut velit ab obstinatione desistere, & mendaciis, quia constat in actis huiusmodi delictum commisisse, Respondit &c.

Tunc præfatus P. N. dicti F. N. duritiam agnoscens, ac pertinaciam, decrevit ad habendam ex eo veritatem, ut maneat in Cella clausus, silentium cum omnibus observando, ac pane, & aqua jejunando ter in hebdomada, quousque veritatem fateatur. Et eidem F. N. talia observare mandavit sub poena confessi delicti, eumque dimisit, illi præcipiens, ut recto itinere ad propriam Cellam progredetur, nulli omnino loquendo.



*Modus continuandi Processum per viam
Denunciationis est idem, ac per viam
Accusationis, mutato nomine Accu-
sationis, & Accusati, in nomen
Denunciationis, & denunciati.*

§. XIX.

*De modo continuandi Processum per viam
Inquisitionis Generalis quoad
Personas tantum, vel
delicta tantum.*

§. XX.

IN Inquisitione generali quoad Personas, speciali verò quoad delicta, examinandi primo loco sunt Testes nominati ab offensis, vel si nullus nominatus sit, vicini, & verisimiliter informati, deinde alii, donec aliquis nominetur, sive donec indicia sufficientia contra aliquem, aut aliquos adsint. In hisce autem inquisitionibus examinari possunt quicunque Testes, qui licet ad condemnationem nequaquam sufficiant, ad inquirendum tamen indicium præstant. Interrogandi sunt verò Testes circa offensum, vel offensos, nominatum, vel nominatos, si qui fuerint offensi, vel nominati. Si verò nullus fue-
rit

rit offensus, vel nominatus, interrogandi sunt primò, an sciant causam suæ vocationis, deinde ubi fuerint tali tempore, ac tali hora. An sciant tale delictum fuisse commissum, quomodo id sciant, quem credunt commississe, quare ita credunt, cujus famæ sit ille, an solitus sit alia perpetrare, an ab aliis audierit dicere de hujusmodi, & aliis similibus interrogationibus.

Si autem quis offensus fuerit, puta graviter percussus, & penitus qui percusserit ignoratur, interrogandi sunt ipsi Testes, ubi tali tempore fuerint, an strepitum aliquem audierint, vel aliquem clamantem, aut quem, & qua hora, an sciant tale delictum perpetratum fuisse, quomodo id sciant, & alia ut suprâ; pretereà an sciant percussum habere aliquem inimicum, quomodo id sciant, qui sit, an sciant aliquem minatum fuisse, qui sit, quomodo id noverint, à quibus audierint, quo tempore, quo loco, quibus presentibus, & alia hujusmodi, quæ ipsius Judicis prudentiæ relinquuntur invenienda, ut delinquens patefiat; & sic prosequatur.

Post quæ præfatus P. N. ad Cellam suæ solitæ residentiæ se recepit, habitoque consilio super commissò delicto, considerans, quod tale est, tamque grave, quod
fine

sine maxima Dei, ac proximi offensione tolerari, ac pertransiri nequit, processit ad Testes examinandos pro delinquentē, investigando, per modum qui sequitur.

Eodem loco, & die coram præfato P. N. vocatus fuit F. N., qui monitus, ac delato ei juramento de veritate dicenda, prout tacto pectore, vel scripturis, juravit. Ad opportunas interrogationes deposuit, ut infra Interrogatus &c., ut suprā dictum est de accusatione.

Si autem delictum sit facti transeuntis, e. g. si fuerint ablata aliqua mobilia pretiosa à sacrario, vel clave facta, vel alio modo, nullo commissi criminis vestigio relicto, & coram Superiore de hujusmodi conqueratur Sacrista, factumque denunciaret; cum de delicto minimè constet, neque Testis ullus de facto adsit, aliter procedendum est. Accepta namque furti denunciatione, ipse Superior, sive Judex, juramento illi delato, quod ita sit; ad inquirendum super hujusmodi procedere poterit. Et primò Testes examinare debet de fama, ac bona opinione denunciantis, ut in actis legitimè constet, an illi credendum sit, ad hoc ut inquisitio formari queat, aliòqui Procellus, velut sub nihilo fundatus, esset ipso jure nullus. Interrogabit igitur in talibus casibus Judex Testes aliquos,

quos, monitione, ac juramento adhibitis: An sciant causam suæ vocationis, deinde an talem agnoscant, quomodo cognoscant, cujus opinionis, & famæ sit apud ipsum, & alios, an sit homo verax, quare ita credant, & similibus aliis interrogationibus, ut probetur bona fama denunciantis. Qua probata, ille iterum à Judice vocandus est, delatoque illi rursus juramento, interrogandus est, an verè talia mobilia è Sacrario ablata sint, quem credit abstulisse, quare ita credat, aliaque indicia deponat opus est, si quæ habet, ac Testes nominet, qui factum, aut delinquentem nosse possunt. Denique Testes vocandi, atque super ipso facto interrogandi de credulitate, causa credulitatis &c., & cum repertus fuerit aliquis indicatus, contrà ipsum formare specialem inquisitionem poterit ipse Judex, juxtà inferius dicenda in modo formandi, sive continuandi Processum per viam inquisitionis specialis. In cujus continuatione, illud observandum est, quod Testes adhibendi sunt, qui delinquentes illos magis norunt, aut sunt familiares, aut qui cum eis conversantur, atque illi, qui de illorum vita, & moribus verisimiliter informati esse queunt: Qui interrogandi erunt juramento adhibito suprädictis, & aliis si-

mi-

milibus interrogationibus , per quas sagax
Judex , & prudens veritatem ipsam inve-
stigari posse crediderit.

*Modus continuandi Processum in Inquisi-
tione Generali quoad delicta solum
est idem , ac supràdictus modus quoad
Personas , mutatis mutandis .*

§. XXI.

*De modo continuandi Processum per
viam Inquisitionis specialis.*

§. XXII.

IN hujusmodi Processus continuatione
primò examinandi sunt Testes super fa-
ma , ut fundetur Processus ; quo modo
autem probanda sit , dicetur infra ; pro
qua re , illud observandum est , quod duo
Testes de fama , seù infamia præferuntur
aliis contrarium dicentibus , ita Doctores,
qui eam attendi volunt , quæ dignioribus
Testibus comprobata est , & quæ ex verissi-
mioribus causis , & conjecturis originem
habuit .

*Poterit autem hujusmodi Processus
ita continuari.*

Post quæ considerans præfatus P. N. ,
quod non sine maxima Creatoris injuria ,
proximorumque scandalo , crimen hujus-
modi tolerare , aut conniventibus oculis
præteriri non potest , habito consilio cum
discretis , & senioribus Conventus , de-
crevit super eo inquirere contrà dictum
F.N. , an apud viros probos , & bonos ve-
rè infamatus de tali crimine sit ; Et ad se
informandum , ac Testes examinandos
processit , per modum qui sequitur .

Forma examinandi Testes super Fama .
§. XXIII.

Die, atque loco supràpositis, coram præ-
fato P. N. , illiusque Actuário P. N.
vocatus fuit F.N. ætatis suæ Annorum ,
Religionis verò , qui monitus , ac jura-
mento ei delato de veritate dicenda super
interrogandis , prout tacto pectore , vel
scripturis , juravit . Ad infrascriptas inter-
rogationes deposuit , ut infra .

Interrogatus an sciat causam suæ voca-
tionis , Respondit . An cognoscat F.N. Re-
spondit . Quomodo illum cognoscat , Re-
spondit. Cujus famæ sit, Respondit. An fama
sit,

fit, quod commiserit aliquod crimen, Respondit. Quid sit fama. Respondit. Quomodo sciat talem famam de illo esse, Respondit. A quibus audierit, Respondit. Quomodo ab illis audierit, Respondit.

*Et ita prosequantur aliæ interrogationes
proximiores ad patefaciendum deli-
ctum, & delinquentem,
& in fine addat.*

Quibus habitis præfatus P. N. mandavit F. N., ut proprio examini se subscriberet, lectis eidem ab ipso factis depositionibus, & se subscripsit. Dictusque P. N. acceptatis dictis depositionibus si, & in quantum, illum dimisit, præcipiens illi in virtute sanctæ obedientiæ, ne de his omnibus cum aliquo loqueretur.

Eodem die, & loco, coram prædicto P. N. vocatus fuit F. N., qui monitus &c., ut supra in examine primi Testis. Et eodem modo omnes Testes de fama examinari debent, quousque probata sit per duos, vel tres probos viros, & honestos.

Fama hoc modo probata, ad inquirendum super facti veritate procedet ipse Judex, Testesque ipsi infamato familiares, præsertim viros probos, Deumque timentes, vocet, ab eisque non amplius de fama,

ma, verum de ipso facto inquiret, illos, delato eis juramento, Interrogando, an sciant causam suæ vocationis. An cognoscant, & à quo tempore F. N., & prosequantur aliæ interrogationes ut suprà, delicto proportionatæ,

Si dixerint se ab aliis audivisse; à quibus, quo loco, quo tempore, quibus presentibus, & hujusmodi, per quæ facti veritas habeatur. Postremò an amore, an odio &c., ut suprà, quæ omnia in actis scribenda sunt,

*Poterit autem hic Processus continuari,
ut sequitur,*

Postmodum præfatus P. N. scire volens, an clamor, qui ad ipsum venit, ac in actis constat, opere compleatur, & an famæ tam perversæ veritas ipsa respondeat, processit ad se informandum, & ad Testes super ipso facto examinandos, per modum qui sequitur.

Die verò mensis, & anni ejusdem coram præfato P. N. vocatus fuit F. N. ætatis suæ annorum Religionis, qui monitus &c., ut suprà. Interrogabit autem eum Judex proximè dictis interrogatoriis. Factoque ipso saltem semiplenè probato, juxta ea, quæ diximus, Reum ipsum con-

E

stituet,

stituet , eo modo , quo suprà dictum est in Accusatione , & reliqua ibi dicta observabit , usque ad Rei condemnationem exclusivè .

*De modo terminandi Processum
à Judice Regularium per
quoscunque modos .*

§. XXIV.

Processus terminatio in nullo alio,quàm in definitiva sententia ferenda consistit : Duplex autem sententia definitiva ferri potest , Absolutoria , & Condemnatoria . Absolutoria sententia ferenda tunc à Judice est , cum nihil contrà accusatum, vel denunciatum , vel inquisitum , fuerit in Processu probatum . Condemnatoria, verò cum de crimine , de quo accusatus est , vel denunciatus , vel inquisitus , ipse Reus convictus extiterit , aut illud fuerit confessus . Neque enim ferri sententia condemnatoria potest , nisi contrà confessum , aut convictum . Circà verò sententiam proferendam advertere Judex ipse debet . Primò , quod illam præcipitanter ferre minimè convenit , sed maturo consilio totum considerare Processum debet , si quæ oportet, peritos consulere, ne quam vel minimam committat injustitiam, sive
con-

contrà Reum, five contrà Actorem, five
 contrà ipsam Rempubicam. Secundò,
 quod juris ordinem in illa ferenda servare
 debet, quæ de ipsius substantia est, indi-
 cia perpendendo, an levia, an gravia,
 an gravissima sint, & an purgata extite-
 rint, nec ne, an aliquid purgandum sit,
 ac hujusmodi. Sententia namque lata con-
 trà hujusmodi ordinem, nulla profectò
 est. Tertiò, quod sententia ferri debet
 super his, quæ in Processu continentur,
 atque in eo probata sunt, dicti Processus
 limites nequaquam excedendo; & hoc il-
 lud est, quod communiter dicitur, Judex
 secundum allegata, & probata judicare
 debet. Quartò quod citandæ sunt partes
 ante sententiæ prolationem. Quintò, quod
 sententia in scriptis ferenda est. Sextò
 quod licet in sententia ipsa causa exprimi
 possit, qua motus Judex eam tulit, id at-
 tamen opus minimè est. Septimò, quod
 licet sententia sedendo ferenda sit, attamen
 in summario Judicio, id necesse non
 est. Octavò, quod licet in sententiis fe-
 rendis plures requirantur solemnitates, in
 Judicio tamen summario illæ observari
 necessariò minimè debent. Quare necesse
 non erit Judicem illam proferre secundum
 solemnitates, & apices juris: unde po-
 terit, vel presente, vel absente parte fer-

ri, & de nocte diebus feriatis; hæ namque solemnitates non sunt de substantia Judicii, sed accidentalia, quæ in Regularium judiciis necessario servanda non sunt, ut sæpius dictum est.

Absolutoria sententia, qua accusatus, vel denunciatus, vel inquisitus absolvitur, & innocens declaratur, à Judice ferenda tunc est, cum ex deductis in Processu, delictum contra illos probatum non est. Regula namque Jurisperitorum est, quod Actore non probante, Reus est absolvendus. At verò absolutoriam hujusmodi sententiam ferre, cum voluerit ipse Judex, duo advertat, necesse est. *Primum quod Accusatorem aut Denunciatorem citare (etiam inter Regulares), seu vocare debet, ad producendum si quid contra præsumptum Reum opponere velint, quia ad sententiam deffinitivam vult devenire.* Et si quidem opposuerint, audiendi sunt, sin minus, sententiam pronunciare poterit, ac debebit. Secundo advertat, quod absolvendus in duplici gradu esse potest; namque aut de plano propriam innocentiam probavit, licet contra ipsum indicia essent vehementia, vel Testium falsitatem ostendendo, vel quid illud ei facere liceret probando, vel alio quovis modo, & tunc deffinitivè, ac simpliciter absolvendus est, quo casu licet

licet contrà ipsum in tali causa nova superveniant indicia, procedi amplius contrà eundem minimè posset. Aut, quia licet contrà ipsum indicia fuerint plusquam levia, non attamen aliqua fuere vehementia; quare nulla poena ei, nec extraordinaria imponi potuit; quo casu si nova indicia supervenerint vehementiora, hujusmodi sententia non obstante, contrà illum eadem de causa procedi poterit; quæ doctrina rationi, & justitiæ admodum consonare videtur.

De Sententia absolutoria.

§. XXV.

Christi nomine invocato Nos P. N. visis, ac diligenter discussis omnibus, & singulis in causa, & causis coram nobis actitatis, inter F. N. Accusatorem ex una parte, & F. N. accusatum ex alia, de, & super his, quæ in Processu propterea fabricato continentur, de consilio peritorum. Deum præ oculis habentes, ut de illius vultu nostrum Judicium prodeat, oculique nostri videant æquitatem, per hanc nostram deffinitivam sententiam.

Christi nomine repetito. Dicimus sententiamus, declaramus, pronunciamus, & deffinimus dictum F. N. non fuisse re-

pertum culpabilem, nec de jure punibilem, sed prorsus immunem à crimine, de quo fuit accusatus; ideò velut de tali crimine innocentem absolvimus, & liberamus, absolutumque ac liberatum declaramus, non solum hoc, sed, & omni alio meliori modo *F. N. verò Accusatorem prædictum, eodem Christi nomine repetito sententiamus, declaramus, pronunciamus, & definimus calumniatorem, ac falsum delatorem, esse, in pœnamque Talionis incurrisse.* Quapropter illum sententiamus, & condemnamus, ad Cellam pro carcere habendam per mensem, in qua bis in hebdomada, die scilicet Mercurii, & Veneris, in pane solo, & aqua jejundet. Reservantes nobis ex certa sciëntia, & expressè, quatenus dictam pœnam liberè valeamus mitigare, relaxare, ac mutare, si & quando nobis visum fuerit expedire.

Lecta, & lata, & publicata fuit hæc sententia in Conventu N. die mensis Anno, præsentibus P. N., & P. N. Testibus ad hoc vocatis in Cella solitæ residentie dicti admodum R. P. N.

Ita pronunciavi Ego P. N.

Forma alia pro Indiciato.

§. XXVI.

Christi nomine invocato &c., ut suprà
 usque ad *Christi nomine repetito*. Dici-
 mus, sententiamus, declaramus, & pro-
 nunciamus dictum F. N. ex deductis in Pro-
 cessu non fuisse repertum de jure punibi-
 lem de crimine tali, de quo fuit inquisitus,
 quare illum à præsentì judicio, & instan-
 tia absolvimus, & liberamus; absolutum-
 que, ac liberatum declaramus, non so-
 lum hoc, sed & omni meliori modo.

Lata, lecta, & publicata fuit &c., ut
 suprà dictum est.

De Sententia Condemnatoria.

§. XXVII.

Condemnatoria sententia tunc ab ipso
 Judice ferenda est, cum Reus ex de-
 ductis in Processu convictus est, aut ipse-
 met, delictum confessus, ut suprà dictum
 est. In ea verò ferenda ipse Jdex obser-
 vabit primò, quod Reus contrà quem fe-
 renda est, citari debet, seu vocari, ut si
 quid habet, quod pro sui defensione dicat,
 possit adferre. Si habebit, quod producat,
 vel ad sui defensionem, vel ad sui excusa-
 tionem, benignè audiatur, si nihil habeat,

vel opponat, feratur contra illum sententia. Observabit secundò Judex, quod poena delicto conformis esse debet, juxta illud Deut. 25. *Pro mensura delicti, erit, & plagarum modus*. Quare poenam augere Judex minimè potest, si alicui delicto à lege taxata sit, nisi fortassis aliqua circumstantia delicto annexa, id exposcat; sed neque minuire, nisi ex legitima causa, quam in sententia exprimere debet, saltem illis verbis, *justis de causis animum nostrum moventibus*. Observabit tertio, quod si Reus poenae à lege statuta pro delicto ab illo perpetrato capax fortè non est, illum commutare in eam, cujus est capax utique poterit. Observabit quartò Regularium Judex, quod poenae Regularibus personis infligendae, à cujusvis Congregationis constitutionibus desumendae sunt. In earum enim quibusque, poenae leves, graves, graviores, atque gravissimae continentur, pro delictis utique levibus, gravibus, gravioribus, atque gravissimis puniendis; Poena etenim à statuto imposita juris communis poenam tollit. Quare non est cur, vel à jure communi, vel aliunde querantur, aut ex proprio cujusque cerebro inveniantur; Poenarum etenim extensio nimia vitanda est; & eo magis, cum poenae ab institutis regularibus taxatae minui,

viam Judicialem, Superior intimet illi ;
 ut instantia reducatur ad formam Juris,
 vel per denunciationem, vel per accusa-
 tionem, eo modo quo suprà dictum est.
 Et si ex formato Processu probatum est,
 & evidenter constat Accusatum, renun-
 ciatum, vel Inquisitum esse Reum, aut
 Innocentem. Judex utatur supradictis,
 aut similibus formulis in proferenda sen-
 tentia, sive condemnatoria, sive absolu-
 toria. Si verò clarè, aut unum, aut al-
 terum non constat, nec plene probatum
 est, faciat Decretum, *non constare de de-*
licto. Verùm si indicia erunt vehementio-
 ra, quamvis plenè non poterit probari de-
 licitum, poterit Judex punire præsumptum
 Reum poena extraordinaria, vel medici-
 nali.

Quod dictum est de Processu formanden-
 idem mutatis mutandis, servandum erit
 de quacunque informatione capienda, sive
 ad instantiam partis, sive ex ipsomet offi-
 cio Judicis, seu Superioris ; excepto quod
 in aliis informationibus, quæ diriguntur
 tantum ad habendam veritatem alicujus
 facti, non semper est necessaria probatio
 famæ, licet semper sit necesse, ut factum
 per Testes juratos probetur, ad hoc, ut
 in foro exteriori fidem faciat.

In Inquisitione Generali, quæ fit in vi-
 sita-

sitatione domorum, seu Conventum Religionis; cum hæc principaliter fiat ad finem manutenendi, & conservandi regularem observantiam, aliter procedendum erit.

Auditis itaque omnibus Fratribus, scriba, sive Actuarius expoliabit visitationem, notando defectus, qui fuerunt depositi in actu visitationis ad modum, & formam distinctorum Articulorum, primo, secundo, tertio &c. & in margine cujuscunque Articuli exprimat Testes nominatos à querelante, & deponente, & si non nominavit, debet iterum vocari, & cogi ad nominandum, si defectus sint noti tantum aliquibus Personis, qui postea vocandi, & examinandi erunt, & præcipue de causa scientie. Si verò defectus toti communitati aut manifesti, tunc super illo articulo, omnes, vel saltem major, & sanior pars audiendi, & examinandi erunt, per modum, qui sequitur.

Quia in Visitatione habita in hoc Conventu fuerunt depositi aliqui defectus notabiles, qui indigent probatione, & examine, ad hoc ut veritas patefiat, ideò decrevimus illos examinare prout &c.

Articuli, super quibus Testes examinandi sunt.

*Et hic ponantur Articuli, eo modo,
quo dictum est.*

Die vocatus fuit F.N. Testis citatus, ut suprà, cui delato juramento de veritate dicenda (si defectus est gravis, quia in levibus, vel levioribus defectibus non expedit dare juramentum) prout tacto peccatore, vel scripturis juravit. Ad infra scriptas interrogationes deposuit, ut infra.

Interrogatus ad (*& hic exprimendus est numerus articuli, est primus, secundus, tertius, quartus &c.*) Respondit.

Et ita proseguendum est examine aliorum Testium citatorum; in cujus fine Visitator recognoscet, an defectus sint probati, nec ne, & secundum suum prudens Judicium judicabit.

Si autem in habita Visitatione comperit fit aliquod delictum valde grave, & Visitator judicet expedire formare specialem Processum, & tunc poterit incipere, ut suprà dictum est de Inquisitione Generali pag. 23. nimirum primus, si est primus, secundus, tertius &c.

Quia aliquando ab aliquibus imprudentibus, loco manifestandi Superiori locali delicta occulta, tanquam Patri, revelant non sine jactura fame Proximi aliis, & paulatim per totum Conventum fama diffunditur. In hujusmodi casibus, ne Superior videat

videatur deficere in proprio officio, primo extrajudicialiter consideret Personam dif-
famam, cujus conversationis, & reli-
giositatis sit. Secundò à quo exiit hujus-
modi fama. Tertiò an possit probari, &
secundum suum prudens judicium cogno-
scet, an debeat formari Processus. Quod
si estimat formandum esse, incipiet Pro-
cessum à probatione famæ, ut superius di-
ctum est de Inquisitione.

Advertendum verò pro complemento
hujus Methodi, posse contingere, quod
Judex Regularis procedens ad cognoscen-
dum de uno delicto, invenit emergere quo-
dam aliud, quod nemo accusaverat, vel
denunciaverat; neque Judex ipse inquisie-
rat, sed Reus sponte confessus est, vel in-
diciavit. Hinc oriri potest dubium an Ju-
dex valeat de prædicto novo delicto emer-
gente Processum formare.

Sed Judex in hoc casu vel est delegatus
ad unam tantum causam particularem,
ideoque ad unum tantum delictum, accu-
satum, vel denunciatum, aut indiciatum;
vel est Judex habens auctoritatem ad om-
nem causam. Si sit Judex delegatus ad
unam tantum causam potest cognoscere de
novis emergentibus cum limitatione, mox
dicenda.

Sciendum est enim quod hujusmodi de
novo

novo emergentia possunt esse duplicis generis alia scilicet tangencia jurisdictionem iudicis, & alia dependentia ab eo delicto contra quod proceditur, seu connexa cum ipso, quod quidem dupliciter potest evenire.

Primò, ut ita se habeant ad delictum contra quod proceditur, ut sint veluti quadam qualitas, seu appendix ipsius, taliter quod delictum nequeat plenè cognosci sine ipsis,

Secundò ut ita se habeant, quod non sint connexa cum principali delicto, & per consequens ipsum valeat independenter ab eis cognosci.

Si ergo de novo emergentia sint primi generis, observandum est, an ea transferant cognitionem de Foro ad Forum, vel non transferant. Si non transferunt, debet Iudex ad plenè probandum delictum, inquirere super omnia connexa cum illo, accessorium enim sequitur naturam principalis, cum ergo Iudex delegatus habeat facultatem inquirendi super uno delicto quod est principale, censetur etiam eam habere super omnia connexa cum eo etiam si sint accessoria. Ità si in fabrica Procellus contra accusatum, vel denunciatum de furto reperiatur, quod furtum fuit de re sacra, cum hac qualitas (licet mutet speciem delicti) non sit cognoscibilis separatim

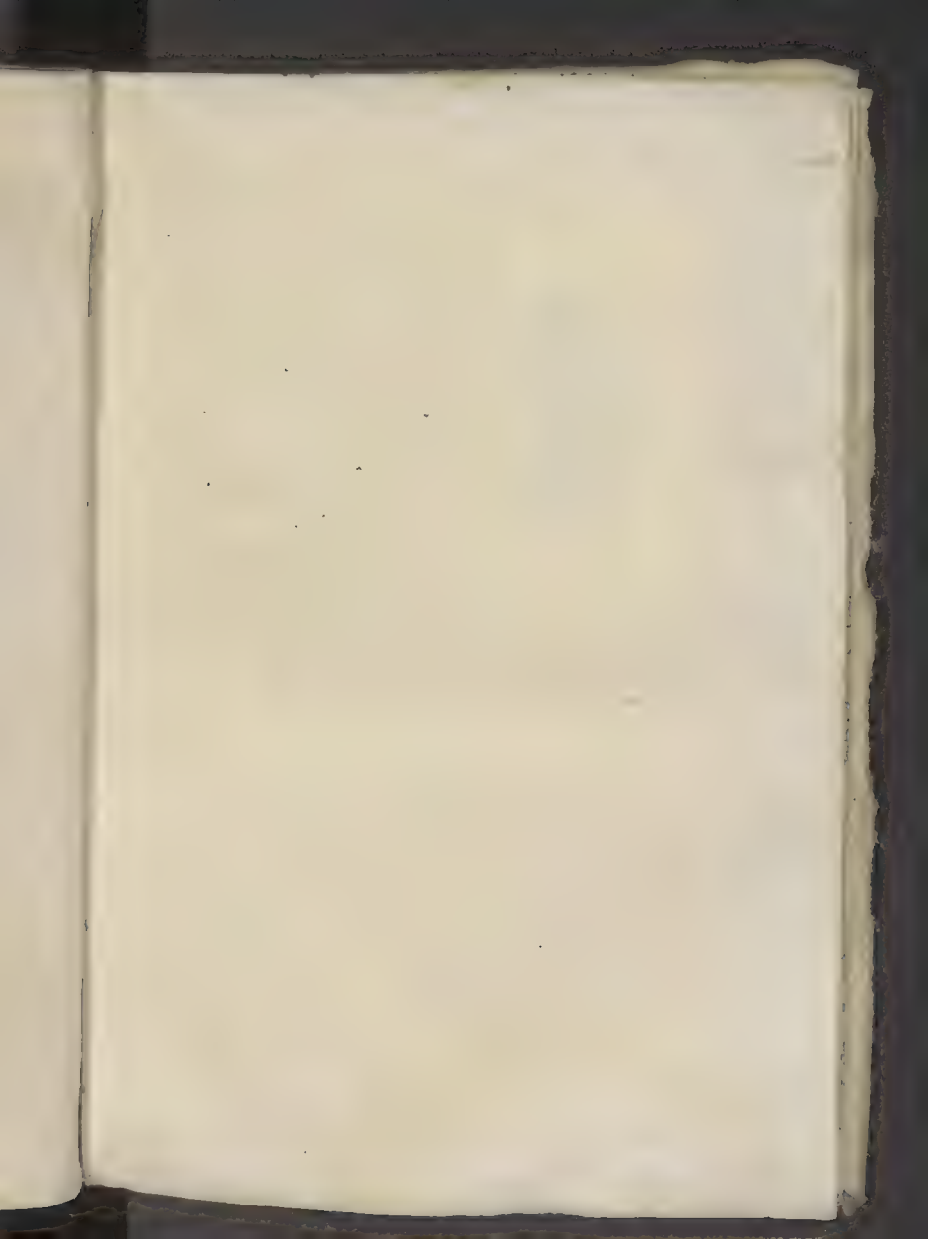
ratim à furto , super ea quoque potest inquiri . Si verò qualitas transferat cognitionem delicti de foro ad forum , Judex non potest amplius procedere . Ità si in inquisitione super fornicatione reperiatur, quod habita fuerit ex sollicitatione in Confessione Sacramentali, vel abusu Sacramentorum, aut Sacramentalium, tunc Judex tam Ordinarius, quàm delegatus, & subdelegatus ad unam, vel universales causas, non potest amplius inquirere, sed tenetur levare manum à procellu, & denunciare Inquisitoribus: ad hæc advertant Judices, etiam Regulares, ne ex inadvertentia, & culpabili negligentia se immisceant in Causis spectantibus ad Sanctum Officium, aliàs pœnis, ac censuris innotantur inflictis in Constitutionibus Apostolicis, & præsertim in Const. Pauli V.

Quantum ad de novo emergentia secundi generis non potest se ingerere in inquisitione illorum, aliàs excederet limites sue Commissionis, & formam mandati, quod ei prohibetur, ut communiter d.d. quare in casu debet certi orare ordinarium delegantem, quod emerferint indicia circa alia delicta ab eo, super quo fuit delegatus; & delegans, vel ipsorum cognitionem sibi reservet, vel novam facultatem tribuat delegato ad inquirendum de

de novo delicto, super quo apparuerint indicia. Ubi verò delegatus novam receperit delegationem super tali delicto aptius operabitur, si ad evitandam confusionem processum ab alio separatum incæperit.

Si verò Judex sit ordinarius, vel delegatus ad omnem causam, iste potest inquirere, & procedere de omnibus cujuscumque generis cum sola limitatione quod in cognitione causæ non inveniatur aliquod spectans ad aliud forum, ut dictum est supra. Præscindendo igitur ab hujusmodi casibus iste Judex potest inquirere, & procedere super omnia de novo emergentia, sive connexa, sive non, dummodo mereantur cognosci, præsertim verò si tangant ejus Jurisdictionem, ejusque executionem; quod valet etiam de delegato ad unam tantum causam, seu ad aliquod particulare delictum inquirendum, & de eodem procedendum.

FINIS.

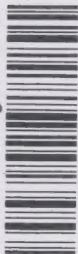


2

2



Biblioteka Jagiellońska



stdr0030424



